



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ,
ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ



49

ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΠΤΥΞΕΩΣ ΥΔΑΤΩΝ

Αρ. Φακ.: 13.25.23.1.1.

14 Αυγούστου 2017

Αρ. Τηλ.: 22 609 400

Αρ. Φαξ: 22 344 057

Πρόεδρο Συμβουλίου Προσφορών

Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος,

ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ
«ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΕΙΔΩΝ ΗΛΕΚΤΡΟΤΟΥΡΠΙΝΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΟΥ
ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 2017»

ΑΡ. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ: ΤΑΥ 7/2017

Αναφέρομαι στον πιο πάνω Διαγωνισμό και σας αποστέλλω την Έκθεση Αξιολόγησης, (Πρωτότυπο και έξι αντίγραφα), με την οποία συμφωνώ, που ετοιμάστηκε από Επιτροπή που έχει συσταθεί σύμφωνα με τον Κανονισμό 9(1) των περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Γενικοί) Κανονισμοί του 2007 (Κ.Δ.Π. 201/2007).

Η εν λόγω έκθεση αποστέλλεται επίσης και σε ηλεκτρονική μορφή CD (σε word και pdf μορφή), για αρμόδια εξέταση από το Συμβούλιο Προσφορών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΜΑΝΩΛΗΣ
Διευθυντής



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ,
ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΠΤΥΞΕΩΣ ΥΔΑΤΩΝ

ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΕΙΔΩΝ ΗΛΕΚΤΡΟΤΟΥΡΓΙΝΩΝ
ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ
2017

Αριθμός Διαγωνισμού: ΤΑΥ07/2017

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

ΑΟ/ΒΑ

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΑΥ 07/ 2017

Σελίδα 1



ΑΥΓΟΥΣΤΟΣ 2017

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Περιεχόμενα

1. ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ.....	3
1.1 Στοιχεία διαγωνισμού.....	3
1.2 Αρμόδιο Όργανο Αξιολόγησης.....	3
1.3 Υποβληθείσες προσφορές.....	4
2.4 Συναντήσεις.....	6
ΕΚΘΕΣΗ ΠΟΙΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ.....	7
2. ΕΚΘΕΣΗ ΠΟΙΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ.....	8
2.1 Προκαταρκτική εξέταση πληρότητας προσφορών.....	8
2.2 Έλεγχος τυπικών προϋποθέσεων συμμετοχής και πληρότητας υποβληθέντων εγγράφων.....	8
2.3 Έλεγχος Προσωπικής Κατάστασης.....	8
2.4 Έλεγχος Οικονομικής και Χρηματοοικονομικής Επάρκειας.....	9
2.5 Έλεγχος Τεχνικών Εγγράφων.....	9
2.6 Έλεγχος Οικονομικών Εγγράφων.....	9
2.7 Συμπεράσματα.....	10
3. Έκθεση τεχνικής Αξιολόγησης.....	12
4. ΕΚΘΕΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ.....	19
4.1 Αξιολόγηση Οικονομικής προσφοράς.....	19
6.1 Υπογράφες μελών Επιτροπής Αξιολόγησης.....	22



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ,

ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΠΤΥΞΕΩΣ ΥΔΑΤΩΝ

ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

1. ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

1.1 Στοιχεία διαγωνισμού

Αριθμός διαγωνισμού:

TAY 07/2017

Τίτλος διαγωνισμού:

ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΕΙΔΩΝ
ΗΛΕΚΤΡΟΤΟΥΡΠΙΝΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΟΥ
ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 2017

Προϋπολογισμός:

Εκατόν σαράντα έξι χιλιάδες και επτακόσια ευρώ μη
συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ (€146.700)

Αναθέτουσα Αρχή:

ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΠΤΥΞΕΩΣ ΥΔΑΤΩΝ

Ημερομηνία
προκήρυξης:

30/05/2017

Ημερομηνία λήξης προθεσμίας
υποβολής προσφορών:

04/07/2017

Περίοδος Ισχύος των προσφορών:

04/12/2017

1.2 Αρμόδιο Όργανο Αξιολόγησης

Απόφαση συγκρότησης
Αρμοδίου Οργάνου:

Διορισμός Επιτροπής Αξιολόγησης μετά από έγκριση της αίτησης
σύναψης Δημόσιας Σύμβασης με ανοικτή διαδικασία – 18/05/2017

Συντονιστής Αρμοδίου Οργάνου:

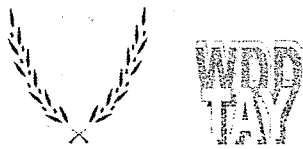
Παρασκευάς Παράσχου, Τεχνικός

Μέλος Αρμοδίου Οργάνου:

Ανδρέας Ορατίου, Τεχνικός Μηχανολογίας

Μέλος Αρμοδίου Οργάνου:

Βάσος Αθανασίου, Τεχνικός



ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

1.3 Υποβληθείσες προσφορές

Ο αποδέκτης των προσφορών ήταν το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων.

Ο διαγωνισμός διαχωρίζεται σε τέσσερις κατηγορίες και **η κατακύρωση θα γίνει ανά κατηγορία**. Υποβλήθηκαν 5 προσφορές για κάθε κατηγορία.

A/A Προσφοράς	Όνομα Προσφέροντα	Κατηγορία Α	Κατηγορία Β	Κατηγορία Γ	Κατηγορία Δ
1	Δ.Ε. & Α. ΦΙΛΙΠΠΟΥ ΛΤΔ	√	√	√	√
2	Α. Δ. ΑΝΤΩΝΙΟΥ & ΥΙΟΙ ΛΤΔ	√	√	√	√
3	ΧΡ. ΓΡ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ & ΥΙΟΙ ΛΤΔ	√	√	√	√
4	L. NEMITSAS LTD	√	√	√	√
5	EUROPLUMB LTD	√	√	√	√

Η κατάταξη των προσφορών σύμφωνα με το ποσό προσφοράς πριν την αξιολόγηση δίνεται στον πιο κάτω πίνακα:

(Συνημμένα υποβάλλεται το Πρακτικό Ανοίγματος Προσφορών (παράρτημα 1).

Η κατάταξη των προσφορών **ανά κατηγορία** σύμφωνα με το ποσό προσφοράς πριν την αξιολόγηση δίνεται στους πιο κάτω πίνακες:

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Α

A/A	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑ	Τιμή Προσφοράς χωρίς το Φ.Π.Α. €	Σειρά Αρχικής κατάταξης πριν την αξιολόγηση
1	Δ.Ε. & Α. Φιλίππου Λτδ	26.460	1
2	L. NEMITSAS LTD	27.098	4
3	ΧΡ.ΓΡ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ & ΥΙΟΙ ΛΤΔ	31.130	3
4	A.D. ANTONIOU & ΥΙΟΙ LTD	32.870	2
5	Europlumb Ltd	55.787	5



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ,
ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΠΤΥΞΕΩΣ ΥΔΑΤΩΝ

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Β

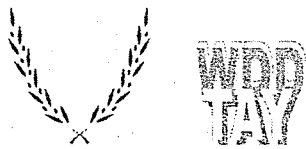
A/A	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑ	Τιμή Προσφοράς χωρίς το Φ.Π.Α. €	Σειρά Αρχικής κατάταξης πριν την αξιολόγηση
1	L. NEMITSAS LTD	21.250	4
2	Δ.Ε. & Α. Φιλίππου Λτδ	24.010	1
3	A.D. ANTONIOU & YIOI LTD	25.630	2
4	ΧΡ.ΓΡ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ & ΥΙΟΙ ΛΤΔ	29.530	3
5	Europlumb Ltd	42.866	5

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Γ

A/A	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑ	Τιμή Προσφοράς χωρίς το Φ.Π.Α. €	Σειρά Αρχικής κατάταξης πριν την αξιολόγηση
1	L. NEMITSAS LTD	25.625	4
2	A.D. ANTONIOU & YIOI LTD	34.640	2
3	ΧΡ.ΓΡ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ & ΥΙΟΙ ΛΤΔ	35.680	3
4	Δ.Ε. & Α. Φιλίππου Λτδ	35.800	1
5	Europlumb Ltd	42.587	5

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Δ

A/A	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑ	Τιμή Προσφοράς χωρίς το Φ.Π.Α. €	Σειρά Αρχικής κατάταξης πριν την αξιολόγηση
1	Δ.Ε. & Α. Φιλίππου Λτδ	35.930	1
2	L. NEMITSAS LTD	41.730	4
3	ΧΡ.ΓΡ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ & ΥΙΟΙ ΛΤΔ	42.080	3
4	A.D. ANTONIOU & YIOI LTD	49.965	2
5	Europlumb Ltd	72.170	5



2.4 Συναντήσεις

A/A	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	ΩΡΑ	ΤΟΠΟΣ	ΘΕΜΑ
1	10/07/2017	09:00π.μ. – 15:00μ.μ.	ΤΑΥ Υπ. Ηλεκτρομηχανολογικών Έργων, Γραφ.213 Αιθ. Συνεδριάσεων	Ποιοτική Επιλογή – Έλεγχος Τυπικών Προϋποθέσεων Συμμετοχής και Πληρότητας Υποβληθέντων Εγγράφων- Ολοκλήρωση Έκθεσης Ποιοτικής Επιλογής - Τεχνική Έκθεση
2	12/07/2017	09:00π.μ. – 15:00μ.μ.	«	«
3	17/07/2017	8.30 π.μ. – 12:30 μ.μ.	«	«
4	20/07/2017	« «	«	«
5	21/07/2017	« «	«	«
6	24/07/2017	10:30 π.μ.– 14:00 μ.μ.	«	«
7	26/07/2017	11:00 π.μ. – 14:00 μ.μ.	«	«
8	28/07/2017	11:00 π.μ. – 13:00 μ.μ.	«	«
9	31/07/2017	8:30 π.μ. – 13:30 μ.μ.	«	«
10	02/08/2017	9:00 π.μ. – 15:00 μ.μ.	«	Οικονομική Αξιολόγηση Συμπεράσματα

Συνημμένα υποβάλλεται το έντυπο Αίτησης Σύναψης Σύμβασης με το οποίο διορίζονται τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης, οι δηλώσεις ευσυνειδησίας και αμεροληψίας των μελών της Επιτροπής Αξιολόγησης, η επιστολή 1^{ης} συνάντησης της Επιτροπής Αξιολόγησης και τα πρακτικά των συνεδριάσεων. Στις συναντήσεις της Επιτροπής Αξιολόγησης κλήθηκαν να παρευρεθούν εκπρόσωποι του Γενικού Εισαγγελέα, Γενικού Ελεγκτή και Γενικής Λογίστριας οι οποίοι δεν παρευρέθηκαν.



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ,
ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΠΤΥΞΕΩΣ ΥΔΑΤΩΝ

ΕΚΘΕΣΗ ΠΟΙΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ



ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

2. ΕΚΘΕΣΗ ΠΟΙΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

2.1 Προκαταρκτική εξέταση πληρότητας προσφορών

Οι πέντε (5) προσφορές έχουν υποβληθεί στο Κιβώτιο Προσφορών του Συμβουλίου Προσφορών του Υπουργείου Γεωργίας Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος που βρίσκεται στην διεύθυνση Αμφιπόλεως 6, 2025 Στρόβολος.

Οι προσφορές περιείχαν ενιαίο φάκελο με περιεχόμενα στοιχεία για την ποιοτική, τεχνική και οικονομική αξιολόγηση.

2.2 Έλεγχος τυπικών προϋποθέσεων συμμετοχής και πληρότητας υποβληθέντων εγγράφων

Κατά τον έλεγχο των τυπικών προϋποθέσεων συμμετοχής και της πληρότητας των υποβληθέντων εγγράφων εξετάστηκε η ύπαρξη των απαραίτητων στοιχείων που πιστοποιούν το δικαίωμα των ενδιαφερόμενων οικονομικών φορέων να υποβάλουν προσφορά σύμφωνα με το Άρθρο 8.3: Περιεχόμενα φακέλου, Μέρος Α: Οδηγίες προς Οικονομικούς φορείς των Εγγράφων Διαγωνισμού.

Η επιτροπή αξιολόγησης έλεγξε όλες τις επιμέρους απαιτήσεις οι οποίες παρουσιάζονται αναλυτικά στον Πίνακα 1 και 2 που ακολουθεί στο Παράρτημα 5.

Οι Προσφοροδότες Αρ. 1,3,4 & 5 υπέβαλαν όλα τα απαραίτητα έντυπα.

Ο προσφοροδότης Αρ.2 - Α. Δ. ΑΝΤΩΝΙΟΥ & ΥΙΟΙ ΛΤΔ υπέβαλε μόνο πρωτότυπο. Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποφάσισε ομόφωνα πως δεν συνέτρεχε λόγος απόρριψης της εν λόγω προσφοράς.

Όλοι οι προσφοροδότες είναι εγκατεστημένοι στην Κύπρο.

2.3 Έλεγχος Προσωπικής Κατάστασης

Κατά τον έλεγχο της προσωπικής Κατάστασης που φαίνεται στον Πίνακα 3 όλοι οι προσφοροδότες υπέβαλαν τα σχετικά Έντυπα των Εγγράφων Διαγωνισμού.



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ,

ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΠΤΥΞΕΩΣ ΥΔΑΤΩΝ

ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

2.4 Έλεγχος Οικονομικής και Χρηματοοικονομικής Επάρκειας

Κατά τον έλεγχο της Οικονομικής και Χρηματοοικονομικής Επάρκειας καταρτίστηκε ο Πίνακας 4 ο οποίος δίνει την ολοκληρωμένη εικόνα της κατάστασης.

Όλοι οι προσφοροδότες ικανοποιούν τις απαιτήσεις των Εγγράφων Διαγωνισμού.

2.5 Έλεγχος Τεχνικών Εγγράφων

Στην συνέχεια η Επιτροπή Αξιολόγησης έλεγξε τους προσφέροντες για την πληρότητα των Τεχνικών Εγγράφων και κατέγραψε τα αποτελέσματα στον Πίνακα 5.

Οι προσφορές Αρ. 2,3,4 & 5 περιείχαν τα απαιτούμενα τεχνικά Έγγραφα.

Η προσφορά Αρ.1- Δ.Ε. & Α. ΦΙΛΙΠΠΟΥ ΛΤΔ δεν περιελάμβανε βεβαίωση υποστήριξης του κατασκευαστή. Υποβλήθηκε και έγινε δεκτή μετά από διευκρινιστική ερώτηση της Επιτροπής Αξιολόγησης. Η αλληλογραφία επισυνάπτεται στο παράρτημα 6 .

2.6 Έλεγχος Οικονομικών Εγγράφων

Για την αξιολόγηση αυτής της απαίτησης συντάχθηκε ο Πίνακας 6 (Παράρτημα 5). Σε αυτόν τον Πίνακα παρουσιάζεται η οικονομική πτυχή της προσφοράς με τιμές μονάδος και συνολικά ποσά.

Όπως φαίνεται στον Πίνακα 6 οι Οικονομικοί Φορείς Αρ. 2,3,4 & 5 πληρούν όλες τις απαιτήσεις των εγγράφων του Διαγωνισμού.

Ο Οικονομικός Φορέας Αρ.1 - Δ.Ε. & Α. ΦΙΛΙΠΠΟΥ ΛΤΔ δεν υπέβαλε τιμή για τα προϊόντα Δ1 και Δ2. Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποφάσισε ομόφωνα την απόρριψη της εν λόγω προσφοράς για την κατηγορία Δ.



2.7 Συμπεράσματα

Οι προσφορές Αρ. 2,3,4 & 5 πληρούν όλες τις απαιτήσεις των εγγράφων του διαγωνισμού όσον αφορά την προκαταρκτική αξιολόγηση.

Η Προσφορά Αρ.1 - Δ.Ε. & Α. ΦΙΛΙΠΠΟΥ ΛΤΔ απορρίφθηκε για την κατηγορία Δ γιατί δεν υπέβαλε τιμή για όλα τα προϊόντα της εν λόγω κατηγορίας. Για τις υπόλοιπες κατηγορίες Α,Β και Γ προχωρά στο επόμενο στάδιο αξιολόγησης.



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ,
ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΠΤΥΞΕΩΣ ΥΔΑΤΩΝ

ΕΚΘΕΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΠΤΥΞΕΩΣ ΥΔΑΤΩΝ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ,

ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

3. ΈΚΘΕΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Κατηγορία Α

Η Προσφορά Αρ.1 - Δ.Ε. & Α. ΦΙΛΙΠΠΟΥ ΛΤΔ παρουσίασε σημαντικές αποκλίσεις από τις απαιτήσεις των Εγγράφων Διαγωνισμού και έχει απορριφθεί για τους εξής λόγους:

Στις υδραντλίες Α3 & Α7 δεν συμμορφώνεται με την παράγραφο 5.3 των Τεχνικών Προδιαγραφών Υποβρύχιων Αντλιών και Κινητήρων Παράρτημα ΙΙ: Όροι Εντολής – Τεχνικές Προδιαγραφές, Συνημμένο Α, Έγγραφο Διαγωνισμού: «Ο κινητήρας θα είναι σχεδιασμένος για να παρέχει ισχύ 10% μεγαλύτερη από την ισχύ που απορροφά η αντλία στο σημείο λειτουργίας».

Η Προσφορά Αρ.2 - Α. Δ. ΑΝΤΩΝΙΟΥ & ΥΙΟΙ ΛΤΔ παρουσίασε σημαντικές αποκλίσεις από τις απαιτήσεις των Εγγράφων Διαγωνισμού και έχει απορριφθεί για τους εξής λόγους:

Στην υδραντλία Α2 όσον αφορά την παράγραφο 4.1, Συνημμένο Α Τεχνικές Προδιαγραφές υποβρυχίων αντλιών και κινητήρων, Παράρτημα ΙΙ Όροι Εντολής – Τεχνικές Προδιαγραφές, Έγγραφο Διαγωνισμού. Αυτό το σημείο αφορά τα απαιτούμενα Όρια Ανοχών σε συνάρτηση με την απαιτούμενη δυναμικότητα της υδραντλίας υπό αξιολόγηση. Συγκεκριμένα, ενώ η απαίτηση για τη δυναμικότητα ήταν 40m³/h και η απαίτηση για ανοχή ήταν -5% και +20% ο πιο πάνω οικονομικός φορέας υπέβαλε με την προσφορά του υδραντλία με δυναμικότητα 37m³/h που δεν ικανοποιεί την πιο πάνω απαίτηση.

Στην υδραντλία Α3 δεν συμμορφώνεται με την παράγραφο 5.3 των Τεχνικών Προδιαγραφών Υποβρύχιων Αντλιών και Κινητήρων Παράρτημα ΙΙ: Όροι Εντολής – Τεχνικές Προδιαγραφές, Συνημμένο Α, Έγγραφο Διαγωνισμού: «Ο κινητήρας θα είναι σχεδιασμένος για να παρέχει ισχύ 10% μεγαλύτερη από την ισχύ που απορροφά η αντλία στο σημείο λειτουργίας».

Η Προσφορά Αρ.3 - ΧΡ. ΓΡ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ & ΥΙΟΙ ΛΤΔ δεν εμφανίζει καμία απόκλιση σε σχέση με τις απαιτήσεις των Εγγράφων Διαγωνισμού και τις τεχνικές προδιαγραφές



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ,

ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΠΤΥΞΕΩΣ ΥΔΑΤΩΝ

ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Η Προσφορά Αρ.4 - L. NEMITSAS LTD παρουσίασε σημαντικές αποκλίσεις από τις απαιτήσεις των Εγγράφων Διαγωνισμού και έχει απορριφθεί για τους εξής λόγους:

Στην υδραντλία A7 δεν συμμορφώνεται με την παράγραφο 5.3 των Τεχνικών Προδιαγραφών Υποβρύχιων Αντλιών και Κινητήρων Παράρτημα II: Όροι Εντολής – Τεχνικές Προδιαγραφές, Συνημμένο Α, Έγγραφο Διαγωνισμού: «Ο κινητήρας θα είναι σχεδιασμένος για να παρέχει ισχύ 10% μεγαλύτερη από την ισχύ που απορροφά η αντλία στο σημείο λειτουργίας».

Η Προσφορά Αρ.5 - EUROPLUMB LTD παρουσίασε σημαντικές αποκλίσεις από τις απαιτήσεις των Εγγράφων Διαγωνισμού και έχει απορριφθεί για τους εξής λόγους:

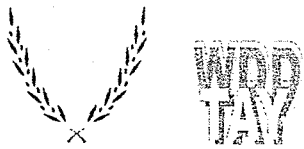
Στις υδραντλίες A4, A5 & A7, δεν συμμορφώνεται με την παράγραφο 2.1 του Εντύπου 8 του Πίνακα Προσφοράς και Συμμόρφωσης με τις Τεχνικές Προδιαγραφές: «Ειδικά χαρακτηριστικά – Μέγιστη Ισχύς Κινητήρα».

Κατηγορία Β

Η Προσφορά Αρ.1 - Δ.Ε. & Α. ΦΙΛΙΠΠΟΥ ΛΤΔ παρουσίασε σημαντικές αποκλίσεις από τις απαιτήσεις των Εγγράφων Διαγωνισμού και έχει απορριφθεί για τους εξής λόγους

Στις υδραντλίες B4 ,B7& B8, δεν συμμορφώνεται με την παράγραφο 5.3 των Τεχνικών Προδιαγραφών Υποβρύχιων Αντλιών και Κινητήρων Παράρτημα II: Όροι Εντολής – Τεχνικές Προδιαγραφές, Συνημμένο Α, Έγγραφο Διαγωνισμού: «Ο κινητήρας θα είναι σχεδιασμένος για να παρέχει ισχύ 10% μεγαλύτερη από την ισχύ που απορροφά η αντλία στο σημείο λειτουργίας».

Στην υδραντλία B9 όσον αφορά την παράγραφο 4.1, Συνημμένο Α Τεχνικές Προδιαγραφές υποβρυχίων αντλιών και κινητήρων, Παράρτημα II Όροι Εντολής – Τεχνικές Προδιαγραφές, Έγγραφο Διαγωνισμού. Αυτό το σημείο αφορά τα απαιτούμενα Όρια Ανοχών σε συνάρτηση με την απαιτούμενη δυναμικότητα της υδραντλίας υπό αξιολόγηση.



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ,

ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΠΤΥΞΕΩΣ ΥΔΑΤΩΝ

ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Συγκεκριμένα, ενώ η απαίτηση για τη δυναμικότητα ήταν 120m³/h και η απαίτηση για ανοχή ήταν -5% και +20% ο πιο πάνω οικονομικός φορέας υπέβαλε με την προσφορά του υδραντλία με δυναμικότητα 156m³/h που δεν ικανοποιεί την πιο πάνω απαίτηση.

Η Προσφορά Αρ.2 - Α. Δ. ΑΝΤΩΝΙΟΥ & ΥΙΟΙ ΛΤΔ δεν εμφανίζει καμία απόκλιση σε σχέση με τις απαιτήσεις των Εγγράφων Διαγωνισμού και τις τεχνικές προδιαγραφές

Η Προσφορά Αρ.3 - ΧΡ. ΓΡ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ & ΥΙΟΙ ΛΤΔ δεν εμφανίζει καμία απόκλιση σε σχέση με τις απαιτήσεις των Εγγράφων Διαγωνισμού και τις τεχνικές προδιαγραφές

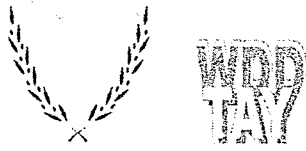
Η Προσφορά Αρ.4 - L. NEMITSAS LTD παρουσίασε σημαντικές αποκλίσεις από τις απαιτήσεις των Εγγράφων Διαγωνισμού και έχει απορριφθεί για τους εξής λόγους

Στην υδραντλία Β1 όπου στις Τεχνικές Προδιαγραφές ζητήθηκε το μήκος της ηλεκτροτουρπίνας να μην υπερβαίνει τα 3,5 m. Συγκεκριμένα υποβλήθηκε υδραντλία συνολικού μήκους 4,13

Στην υδραντλία Β8 δεν συμμορφώνεται με την παράγραφο 5.3 των Τεχνικών Προδιαγραφών Υποβρύχιων Αντλιών και Κινητήρων Παράρτημα II: Όροι Εντολής – Τεχνικές Προδιαγραφές, Συνημμένο Α, Έγγραφο Διαγωνισμού: «Ο κινητήρας θα είναι σχεδιασμένος για να παρέχει ισχύ 10% μεγαλύτερη από την ισχύ που απορροφά η αντλία στο σημείο λειτουργίας».

Στην υδραντλία Β5 όσον αφορά την παράγραφο 4.1, Συνημμένο Α Τεχνικές Προδιαγραφές υποβρυχίων αντλιών και κινητήρων, Παράρτημα II Όροι Εντολής – Τεχνικές Προδιαγραφές, Έγγραφο Διαγωνισμού. Αυτό το σημείο αφορά τα απαιτούμενα Όρια Ανοχών σε συνάρτηση με την απαιτούμενη δυναμικότητα της υδραντλίας υπό αξιολόγηση. Συγκεκριμένα, ενώ η απαίτηση για τη δυναμικότητα της Β5 ήταν 100m³/h και η απαίτηση για ανοχή ήταν -5% και +20% ο πιο πάνω οικονομικός φορέας υπέβαλε με την προσφορά του υδραντλία με δυναμικότητα 122m³/h που δεν ικανοποιεί την πιο πάνω απαίτηση.

Η Προσφορά Αρ.5 - EUROPLUMB LTD παρουσίασε σημαντικές αποκλίσεις από τις απαιτήσεις των Εγγράφων Διαγωνισμού και έχει απορριφθεί για τους εξής λόγους:



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ,
ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΠΤΥΞΕΩΣ ΥΔΑΤΩΝ

Στην υδραντλία Β9 δεν συμμορφώνεται με την παράγραφο 2.1 του Εντύπου 8 του Πίνακα Προσφοράς και Συμμόρφωσης με τις Τεχνικές Προδιαγραφές: «Ειδικά χαρακτηριστικά – Μέγιστη Ισχύς Κινητήρα».

Κατηγορία Γ

Η Προσφορά Αρ.1 - Δ.Ε. & Α. ΦΙΛΙΠΠΟΥ ΛΤΔ παρουσίασε σημαντικές αποκλίσεις από τις απαιτήσεις των Εγγράφων Διαγωνισμού και έχει απορριφθεί για τους εξής λόγους:

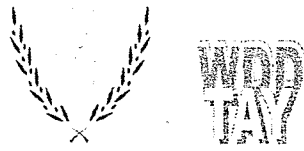
Στις υδραντλίες Γ1, Γ2, Γ3 και Γ4 δεν συμμορφώνεται με την παράγραφο 5.3 των Τεχνικών Προδιαγραφών Υποβρύχιων Αντλιών και Κινητήρων Παράρτημα II: Όροι Εντολής – Τεχνικές Προδιαγραφές, Συνημμένο Α, Έγγραφο Διαγωνισμού: «Ο κινητήρας θα είναι σχεδιασμένος για να παρέχει ισχύ 10% μεγαλύτερη από την ισχύ που απορροφά η αντλία στο σημείο λειτουργίας».

Η Προσφορά Αρ.2 - Α. Δ. ΑΝΤΩΝΙΟΥ & ΥΙΟΙ ΛΤΔ δεν εμφανίζει καμία απόκλιση σε σχέση με τις απαιτήσεις των Εγγράφων Διαγωνισμού και τις τεχνικές προδιαγραφές

Η Προσφορά Αρ.3 - ΧΡ. ΓΡ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ & ΥΙΟΙ ΛΤΔ δεν εμφανίζει καμία απόκλιση σε σχέση με τις απαιτήσεις των Εγγράφων Διαγωνισμού και τις τεχνικές προδιαγραφές

Η Προσφορά Αρ.4 - L. NEMITSAS LTD παρουσίασε σημαντικές αποκλίσεις από τις απαιτήσεις των Εγγράφων Διαγωνισμού και έχει απορριφθεί για τους εξής λόγους

Στην υδραντλία Γ5 όσον αφορά την παράγραφο 4.1, Συνημμένο Α Τεχνικές Προδιαγραφές υποβρυχίων αντλιών και κινητήρων, Παράρτημα II Όροι Εντολής – Τεχνικές Προδιαγραφές, Έγγραφο Διαγωνισμού. Αυτό το σημείο αφορά τα απαιτούμενα Όρια Ανοχών σε συνάρτηση με την απαιτούμενη δυναμικότητα της υδραντλίας υπό αξιολόγηση. Συγκεκριμένα η απαίτηση για τη δυναμικότητα της Γ5 ήταν 230m³/h και η απαίτηση για



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ,

ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΠΤΥΞΕΩΣ ΥΔΑΤΩΝ

ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

ανοχή ήταν -5% και +20%. Ο πιο πάνω οικονομικός φορέας υπέβαλε με την προσφορά του υδραντλία με δυναμικότητα 212m³/h που δεν ικανοποιεί την πιο πάνω απαίτηση.

Η Προσφορά Αρ.5 - EUROPLUMB LTD παρουσίασε σημαντικές αποκλίσεις από τις απαιτήσεις των Εγγράφων Διαγωνισμού και έχει απορριφθεί για τους εξής λόγους:

Στην υδραντλία Γ7 δεν συμμορφώνεται με την παράγραφο 5.3 των Τεχνικών Προδιαγραφών Υποβρυχίων Αντλιών και Κινητήρων Παράρτημα II: Όροι Εντολής – Τεχνικές Προδιαγραφές, Συνημμένο Α, Έγγραφο Διαγωνισμού: «Ο κινητήρας θα είναι σχεδιασμένος για να παρέχει ισχύ 10% μεγαλύτερη από την ισχύ που απορροφά η αντλία στο σημείο λειτουργίας».

Στις υδραντλίες Γ4 και Γ5 όσον αφορά την παράγραφο 4.1, Συνημμένο Α Τεχνικές Προδιαγραφές υποβρυχίων αντλιών και κινητήρων, Παράρτημα II Όροι Εντολής – Τεχνικές Προδιαγραφές, Έγγραφο Διαγωνισμού. Αυτό το σημείο αφορά τα απαιτούμενα Όρια Ανοχών σε συνάρτηση με την απαιτούμενη δυναμικότητα της υδραντλίας υπό αξιολόγηση. Συγκεκριμένα, ενώ η απαίτηση για τη δυναμικότητα της Γ4 ήταν 200m³/h και η απαίτηση για ανοχή ήταν -5% και +20% ο πιο πάνω οικονομικός φορέας υπέβαλε με την προσφορά του υδραντλία με δυναμικότητα 182m³/h που δεν ικανοποιεί την πιο πάνω απαίτηση. Όσον αφορά την Γ5 η απαίτηση για τη δυναμικότητα της ήταν 230m³/h και η απαίτηση για ανοχή ήταν -5% και +20% ο πιο πάνω οικονομικός φορέας υπέβαλε με την προσφορά του υδραντλία με δυναμικότητα 208m³/h που δεν ικανοποιεί την πιο πάνω απαίτηση.

Κατηγορία Δ

Η Προσφορά Αρ.1 - Δ.Ε. & Α. ΦΙΛΙΠΠΟΥ ΛΤΔ παρουσίασε σημαντικές αποκλίσεις από τις απαιτήσεις των Εγγράφων Διαγωνισμού και έχει απορριφθεί για τους εξής λόγους:

Κατά τον έλεγχο της πληρότητας των οικονομικών εγγράφων (Έντυπα 11) (Πίνακας 6), διαφάνηκε ότι ο Προσφέροντας αρ.1 δεν έδωσε επαρκώς συμπληρωμένο το (έντυπο 11Δ) και απορρίφθηκε σε προηγούμενο στάδιο της διαδικασίας αξιολόγησης.



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ,

ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΠΤΥΞΕΩΣ ΥΔΑΤΩΝ

ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Η Προσφορά Αρ.2 - Α. Δ. ΑΝΤΩΝΙΟΥ & ΥΙΟΙ ΛΤΔ δεν εμφανίζει καμία απόκλιση σε σχέση με τις απαιτήσεις των Εγγράφων Διαγωνισμού και τις τεχνικές προδιαγραφές

Η Προσφορά Αρ.3 - ΧΡ. ΓΡ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ & ΥΙΟΙ ΛΤΔ δεν εμφανίζει καμία απόκλιση σε σχέση με τις απαιτήσεις των Εγγράφων Διαγωνισμού και τις τεχνικές προδιαγραφές

Η Προσφορά Αρ.4 - L. NEMITSAS LTD δεν εμφανίζει καμία απόκλιση σε σχέση με τις απαιτήσεις των Εγγράφων Διαγωνισμού και τις τεχνικές προδιαγραφές

Η Προσφορά Αρ.5 - EUROPLUMB LTD παρουσίασε σημαντικές αποκλίσεις από τις απαιτήσεις των Εγγράφων Διαγωνισμού και έχει απορριφθεί για τους εξής λόγους:

Στις υδραντλίες Δ1 & Δ2 δεν συμμορφώνεται με την παράγραφο 2.1 του Εντύπου 8 του Πίνακα Προσφοράς και Συμμόρφωσης με τις Τεχνικές Προδιαγραφές: «Ειδικά χαρακτηριστικά – Μέγιστη Ισχύς Κινητήρα» Συγκεκριμένα ζητήθηκε μέγιστη ισχύς κινητήρα 75 kW και 200 kW αντίστοιχα και προσφέρθηκαν υδραντλίες με ισχύ κινητήρα 83 kW και 220kW.

Επισυνάπτονται οι Πίνακες τεχνικής Αξιολόγησης 7 Α, 7 Β, 7 Γ, 7 Δ στο Παράρτημα 5.

Συμπέρασμα

Στο πιο κάτω πίνακα παρουσιάζονται συνοπτικά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης ανά κατηγορία.

Α/Α Προσφοράς	Όνομα Προσφέροντα	Κατηγορία Α	Κατηγορία Β	Κατηγορία Γ	Κατηγορία Δ
1	Δ.Ε. & Α. ΦΙΛΙΠΠΟΥ ΛΤΔ	X	X	X	X
2	Α. Δ. ΑΝΤΩΝΙΟΥ & ΥΙΟΙ ΛΤΔ	X	√	√	√
3	ΧΡ. ΓΡ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ & ΥΙΟΙ ΛΤΔ	√	√	√	√
4	L. NEMITSAS LTD	X	X	X	√
5	EUROPLUMB LTD	X	X	X	X

X: ΑΠΟΡΡΙΦΘΗΚΑΝ

√: ΠΛΗΡΟΥΝ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ ΤΩΝ ΕΓΓΡΑΦΩΝ

Οι προσφορές που δεν έχουν απορριφθεί προχωρούν στην οικονομική αξιολόγηση.



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ,
ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΠΤΥΞΕΩΣ ΥΔΑΤΩΝ

ΕΚΘΕΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ,

ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΠΤΥΞΕΩΣ ΥΔΑΤΩΝ

ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

4. ΕΚΘΕΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

4.1 Αξιολόγηση Οικονομικής προσφοράς

Η Επιτροπή Αξιολόγησης προχώρησε στην οικονομική Αξιολόγηση των Προσφορών που δεν απορρίφθηκαν σε προηγούμενο στάδιο της αξιολόγησης.

Στην οικονομική αξιολόγηση το κόστος λειτουργίας της ηλεκτροτουρπίνας για 5000 ώρες προστίθεται στην προσφερόμενη τιμή αγοράς της (Παράγραφος 4.1 των Τεχνικών προδιαγραφών **Συνημμένο Α**, Παράρτημα ΙΙ. Όροι Εντολής Τεχνικές Προδιαγραφές Έγγραφα Διαγωνισμού) η τελική κατάταξη των Προσφορών είναι η ακόλουθη.

Στοιχεία και δεδομένα που λαμβάνονται υπόψη για τον υπολογισμό του κόστους κατανάλωσης ενέργειας για 5000 ώρες λειτουργίας, είναι τα ακόλουθα.

Βήμα 1: Υπολογισμός απορροφούμενης ισχύος της αντλίας στο σημείο λειτουργίας.

$$P = \frac{\rho \cdot g \cdot H \cdot Q}{3600 \cdot 1000 \cdot \eta_{\text{overall}}} \quad (\text{kW})$$

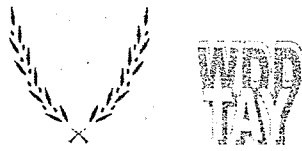
P : πυκνότητα νερού = 1000 Kg/m³

g : βαρύτητα = 9.81 m/s²

H : Ολικό Μανομετρικό ύψος του έργου (m)

Q : Παροχή αντλίας (m³/h)

3600: Μετατροπή ωρών σε δευτερόλεπτα



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ,

ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΠΤΥΞΕΩΣ ΥΔΑΤΩΝ

ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

1000: " W → σε kW

$$\eta_{\text{overall}} = \eta_{\text{pump}} \cdot \eta_{\text{motor}}$$

Βήμα 2: $P \text{ (kW)} \cdot 5000h \cdot \frac{Q \text{ ζητούμενη (m}^3\text{/h)}}{Q \text{ προσφερόμενη (m}^3\text{/h)}}$ (τρέχουσα τιμή kWh) = €

Η τρέχουσα τιμή της κιλοβατώρας λαμβάνεται ίση με 0,148 €

Αποτελέσματα Οικονομικής Αξιολόγησης – Τελική Κατάταξη

Κατηγορία Α:

α/α	Όνομα Οικον. Φορέα	Προσφερόμενη τιμή €	Κόστος Κατανάλωσης Ενέργειας για 5000 ώρες λειτουργίας €	Συγκριτική Τιμή Προσφοράς €
1.	ΧΡ. ΓΡ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ & ΥΙΟΙ ΛΤΔ	31.130	253776,83	339598,64

Κατηγορία Β:

α/α	Όνομα Οικον. Φορέα	Προσφερόμενη τιμή €	Κόστος Κατανάλωσης Ενέργειας για 5000 ώρες λειτουργίας €	Συγκριτική Τιμή Προσφοράς €
1.	ΧΡ. ΓΡ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ & ΥΙΟΙ ΛΤΔ	29.530,00	228.326,77	327.660,40
2.	Α. Δ. ΑΝΤΩΝΙΟΥ & ΥΙΟΙ ΛΤΔ	25.630,00	239.610,58	337.776,30



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ,

ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΠΤΥΞΕΩΣ ΥΔΑΤΩΝ

ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Κατηγορία Γ:

α/α	Όνομα Οικον. Φορέα	Προσφερόμενη τιμή €	Κόστος Κατανάλωσης Ενέργειας για 5000 ώρες λειτουργίας €	Συγκριτική Τιμή Προσφοράς €
1.	ΧΡ. ΓΡ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ & ΥΙΟΙ ΛΤΔ	35.680,00	322.124,43	463.861,14
2.	Α. Δ. ΑΝΤΩΝΙΟΥ & ΥΙΟΙ ΛΤΔ	34.640,00	332.617,18	475.161,28

Κατηγορία Δ:

α/α	Όνομα Οικον. Φορέα	Προσφερόμενη τιμή €	Κόστος Κατανάλωσης Ενέργειας για 5000 ώρες λειτουργίας €	Συγκριτική Τιμή Προσφοράς €
1.	ΧΡ. ΓΡ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ & ΥΙΟΙ ΛΤΔ	42.080,00	538.244,22	777.731,82
2.	L. NEMITSAS LTD	41.730,00	548.046,61	786.048,32
3.	Α. Δ. ΑΝΤΩΝΙΟΥ & ΥΙΟΙ ΛΤΔ	49.965,00	544.743,77	790.769,16

Σημείωση: Συγκριτική Τιμή Προσφοράς = Προσφερόμενη Τιμή + Κόστος Κατανάλωσης Ενέργειας για 5000 ώρες λειτουργίας.



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ,

ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΠΤΥΞΕΩΣ ΥΔΑΤΩΝ

ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

6. Συμπεράσματα Αξιολόγησης Προσφοράς

Στο πίνακα Α παρουσιάζονται ο επιτυχόν προσφοροδότης και η απόκλιση της τιμής κατακύρωσης από την εκτίμηση του Τμήματος ανά κατηγορία.

Στο πίνακα Β παρουσιάζεται η απόκλιση της συνολικής τιμής κατακύρωσης από την συνολική εκτίμηση του Τμήματος.

ΠΙΝΑΚΑΣ Α

	Όνομα Επιτυχόντα Προσφοροδότη	Ποσοστό απόκλισης τιμής κατακύρωσης από εκτίμηση Τμήματος
Κατηγορία Α	ΧΡ. ΓΡ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ & ΥΙΟΙ ΛΤΔ	-7,63%
Κατηγορία Β	ΧΡ. ΓΡ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ & ΥΙΟΙ ΛΤΔ	-15,14%
Κατηγορία Γ	ΧΡ. ΓΡ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ & ΥΙΟΙ ΛΤΔ	-1,16%
Κατηγορία Δ	ΧΡ. ΓΡ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ & ΥΙΟΙ ΛΤΔ	-0,05%

ΠΙΝΑΚΑΣ Β

Συνολική τιμή προσφοράς του επιτυχόντα Οικονομικού Φορέα	Συνολική εκτίμηση Τμήματος	Ποσοστό απόκλισης τιμής κατακύρωσης από εκτίμηση Τμήματος
€138.420	€146.700 .	-5,64%

6.1 Υπογραφές μελών Επιτροπής Αξιολόγησης

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΥΠΟΓΡΑΦΗ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ
Παρασκευάς Παράσχου, Τ.		3/8/2017
Ανδρέας Ορατίου, Τ.Μ.		3/8/2017
Βάσος Αθανασίου, Τ.		3/8/2017



ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

Περιεχόμενα

ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

Παράρτημα 1: Πρακτικό Ανοίγματος Προσφορών

Παράρτημα 2: Έντυπο Αίτησης Σύναψης Σύμβασης και Δηλώσεις Ευσυνειδησίας και Αμεροληψίας μελών της Επιτροπής Αξιολόγησης

Παράρτημα 3: Επιστολή 1ης Συνάντησης Επιτροπής Αξιολόγησης

Παράρτημα 4: Πρακτικά Συνεδριάσεων της Επιτροπής Αξιολόγησης

Παράρτημα 5: Πίνακες 1 μέχρι 10

Παράρτημα 6: Αλληλογραφία με Οικονομικούς Φορείς

Παράρτημα 7: Δείγμα υπολογισμών για την Οικονομική Συγκριτική Αξιολόγηση



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ,
ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΠΤΥΞΕΩΣ ΥΔΑΤΩΝ

Παράρτημα 1: Πρακτικό Ανοίγματος Προσφορών



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ, ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
1411 ΛΕΥΚΩΣΙΑ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΝΟΙΓΜΑΤΟΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
(Κανονισμός 31(1) Κ.Δ.Π. 201/2007)

ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ: Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων
Αριθμός Διαγωνισμού: ΤΑΥ_07/2017

Τίτλος Διαγωνισμού: «Προμήθεια διαφόρων ειδών ηλεκτροτουρπίνων για τις ανάγκες του
Τμήματος εντός του έτους 2017».

Ημερομηνία Αποσφράγισης Προσφορών: 04/07/2017, ώρα: 10:00π.μ.

Α/Α	ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑ	ΠΟΣΟ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (εάν είναι εφικτό) €				ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥ ΜΟ ΠΑΡΙΣΤΑΜΕΝΟΥ	ΥΠΟΓΡΑΦΗ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΥ
		ΚΑΤ. Α	ΚΑΤ. Β	ΚΑΤ. Γ	ΚΑΤ. Δ		
1.	Δ.Ε.Σ.Α. Φ. Π. ΠΑΝΟΥ ΛΤΔ	26460	24010	35800	35930	—	—
2.	Α. Δ. ΑΝΤΩΝΙΟΥ & Sons Ltd	32870	25630	34640	49965	—	—
3.	Χρ. Γρ. Γρηγορίου & Υιοί ΛΤΔ	31130	29530	35680	42080	—	—
4.	Ζ. Νεμπίτσας Ltd	27098	21250	25625	41730	—	—
5.	Ευροπλumb Ltd	55787	42866	42587	72170	—	—

Α/Α	ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑ	ΠΟΣΟ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (εάν είναι εφικτό) €				ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥ ΜΟ ΠΑΡΙΣΤΑΜΕΝΟΥ	ΥΠΟΓΡΑΦΗ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΥ
		ΚΑΤ. Α	ΚΑΤ. Β	ΚΑΤ. Γ	ΚΑΤ. Δ		

Το Αρμόδιο Όργανο Αποσφράγισης:

Όνοματεπώνυμο – Υπογραφή: Κυριάκος Μονογυιός

Όνοματεπώνυμο – Υπογραφή: Έβελι Δραγυνιώτη

Ο Παραλήπτης των Προσφορών:

Όνοματεπώνυμο – Υπογραφή: Κυριάκος Κατρίδης



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ,
ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΠΤΥΞΕΩΣ ΥΔΑΤΩΝ

Παράρτημα 2: Έντυπο Αίτησης Σύναψης Σύμβασης και Δηλώσεις Ευσυνειδησίας και Αμεροληψίας μελών της Επιτροπής Αξιολόγησης



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ,
ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΠΤΥΞΕΩΣ ΥΔΑΤΩΝ

Αρ. Φακ.: 13.25.23.1.1
Αρ. Τηλ.: 22609621
Αρ. Φαξ: 22305392

ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ

Ημερομηνία: 09 Μαΐου, 2017.

ΑΙΤΗΣΗ ΣΥΝΑΦΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ
ΜΕ ΑΝΟΙΚΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

Προς: Διευθυντή / Εξουσιοδοτημένο Αντιπρόσωπο Διευθυντή,

Δια της παρούσας αιτούμαστε να προβούμε στη διενέργεια Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία, για τη σύναψη της παρακάτω προτεινόμενης Σύμβασης:

Στοιχεία Διαγωνισμού:

Αρ. Διαγωνισμού: ΤΑΥ 7/2017

Τίτλος Διαγωνισμού: Προμήθεια διαφόρων ειδών ηλεκτροτουρπίνων για τις ανάγκες του Τμήματος εντός του έτους 2017.

Είδος Προτεινόμενης Σύμβασης: Προμήθεια

Πιστώσεις: Κεφ./ Άρθρο: Υπάρχουν Διαθέσιμες Πιστώσεις: α) 03.06.2.06.373 β) 08.06.3.06.633 γ) 03.06.2.00.374 δ) 03.06.2.05.373 ε) 03.06.2.05.256 στ) 03.06.2.00.448 και ζ) 03.06.2.05.616

Εκτίμηση Τμήματος εκτός Φ.Π.Α.: α) €66,200, β) €3,000 γ) €46,400 δ) €14,400 ε) €3,000 στ) 4,700 και ζ) 9,000 = €146,700

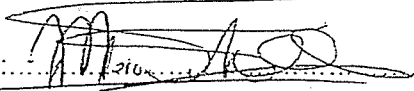
Ανάλυση Εκτίμησης: Επισυνάπτεται Έντυπο 1

Διάρκεια Σύμβασης: Τέσσερις (4) μήνες

Παρακαλώ όπως εγκρίνετε και προβείτε στις δέουσες ενέργειες για τη σύναψη της προτεινόμενης Σύμβασης.

Επισυνάπτονται οι ακόλουθες Πληροφορίες:

1. Όροι Εντολής - Τεχνικές Προδιαγραφές, Τεχνική Περιγραφή.
2. Έντυπο 1.
3. Προτεινόμενος Τρόπος Πληρωμής: Διαμιάς με την παραλαβή των ηλεκτροτουρπίνων.

Υπογραφή: 

Όνομα /Θέση: Χριστάκης Χριστοδουλίδης Α.Η/Μ.Μ

Προϊστάμενος Υπηρεσίας

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗ / ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΗΜΕΝΟΥ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΥ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗ

1. Έγκριση

Εγκρίνεται / ~~δεν εγκρίνεται~~ η πιο πάνω διαδικασία.

2. Διορισμός Επιτροπής Αξιολόγησης

Με βάση τον Κανονισμό 9(1) και 13(1) των Περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Γενικών) Κανονισμών του 2007 (Κ.Δ.Π. 201/2007), διορίζω την πιο κάτω τριμελή **Επιτροπή Αξιολόγησης** και εξουσιοδοτώ τον Συντονιστή της, να υπογράψει εκ μέρους μου στο στάδιο αξιολόγησης για σκοπούς του παρόντος Διαγωνισμού:

α/α	Ονόματα Επιτροπής Αξιολόγησης		
	Όνομα	Θέση	
1.	Ανδρέας Δημητρίου	Τ.Μ.	Συντονιστής.
2.	Ανδρέας Ορατίου	Τ. Μηχανολογίας	Μέλος
3.	Βάσος Αθανασίου	Τεχνικός	Μέλος

Η Αξιολόγηση των Προσφορών πρέπει να γίνει σύμφωνα με τους σχετικούς Κανονισμούς της ΚΔΠ 201/2007 και την εγκύκλιο Γ/ΛΑΑΔΣ 28 ημερομηνίας 7/4/2006 του Γενικού Λογιστή.

3: Διορισμός Επιτροπής Παραλαβής

Με βάση τον Κανονισμό 25(1) των Περί της Διαχείρισης της Εκτέλεσης Δημοσίων Συμβάσεων και των Διαδικασιών Αποκλεισμού των Οικονομικών Φορέων από Διαδικασίες Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Κανονισμοί του 2016 (Κ.Δ.Π 138/2016), για Συμβάσεις Προμηθειών, διορίζω τα μέλη της πιο πάνω τριμελούς Επιτροπής Αξιολόγησης και ως μέλη της Επιτροπής Παραλαβής.

Ο διορισμός της Επιτροπής Παραλαβής θα ισχύει μόνο για Συμβάσεις Προμηθειών και θα τίθεται σε ισχύ μετά την έγκριση του Πρακτικού Ανάθεσης από τον Διευθυντή / Εξουσιοδοτημένο Αντιπρόσωπο Διευθυντή και την ανάθεση ή/και υπογραφή της Σύμβασης. Η διαδικασία παραλαβής των υπό αναφορά προμηθειών θα πρέπει να γίνει σύμφωνα με τους Κανονισμούς 25, 26, 27 και 28 της ΚΔΠ 138/2016 και την εγκύκλιο ΚΕΑΑ 12 ημερομηνίας 12/5/2016 του Γενικού Λογιστή.

4: Διορισμός Υπευθύνου Συντονιστή της Σύμβασης

Με βάση τον Κανονισμό 6 των των Περί της Διαχείρισης της Εκτέλεσης Δημοσίων Συμβάσεων και των Διαδικασιών Αποκλεισμού των Οικονομικών Φορέων από Διαδικασίες Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Κανονισμοί του 2016 (Κ.Δ.Π 138/2016), διορίζω τον πιο κάτω ως Υπεύθυνο Συντονιστή της Σύμβασης.

Όνομα Υπευθύνου Συντονιστή της Σύμβασης	
Όνομα	Θέση
Ανδρέας Δημητρίου	Τ.Μ.

.....
Διευθυντής / Εξουσιοδοτημένος Αντιπρόσωπος Διευθυντή

Ημερομηνία 18/5/2017

Κοιν.: Υπηρεσία Διαγωνισμών και Συμβάσεων,
Εξουσιοδοτημένος Συντονιστής Υπηρεσίας,
Συντονιστή Σύμβασης,
Επιτροπή Αξιολόγησης / Επιτροπή Παραλαβής.

Οι κοινοποιήσεις να γίνονται μετά την υπογραφή για έγκριση ή μη έγκριση από τον Διευθυντή ή Εξουσιοδοτημένο Αντιπρόσωπο Διευθυντή

**ΠΙΝΑΚΑΣ III - ΔΗΛΩΣΗ ΕΥΣΥΝΕΙΔΗΤΗΣ
ΚΑΙ ΑΜΕΡΟΛΗΠΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ**

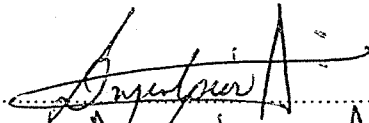
(Κανονισμοί 17 και 38)

ΔΗΛΩΣΗ

Δηλώνω ότι θα εκτελώ τα καθήκοντα μου ως Συντονιστής της Σύμβασης ΤΑΥ 07/2017, Προμήθεια διαφόρων ειδών κερματομητρίνων με τις ανάγκες των Τμήματων εντός του έτους 2017. με ευσυνειδησία, αμεροληψία, χωρίς φόβο ή εύνοια και θα τηρώ απόλυτη εχεμύθεια κατά την εκτέλεση των καθηκόντων μου.

Σε περίπτωση που έχω οποιοδήποτε οικονομικό ή άλλο συμφέρον, άμεσο ή έμμεσο, σε σχέση με το θέμα το οποίο τυγχάνει χειρισμού από εμένα ή από επιτροπή στην οποία μετέχω ή έχω οποιαδήποτε ιδιάζουσα σχέση ή οποιαδήποτε εξ αίματος ή εξ αγχιστείας συγγένεια μέχρι του τετάρτου βαθμού ή βρίσκομαι σε οξεία έχθρα με οποιοδήποτε πρόσωπο που έχει πρόδηλο οικονομικό ή άλλο συμφέρον στην εν λόγω διαδικασία, οφείλω να αποκαλύψω το συμφέρον, τη σχέση ή τη συγγένεια αυτή, ενεργώντας όπως προνοείται στον Κανονισμό 17 και 38 των περί της Διαχείρισης της Εκτέλεσης Δημοσίων Συμβάσεων και Διαδικασιών Αποκλεισμού των Οικονομικών Φορέων από Διαδικασίες Σύναψης Συμβάσεων Κανονισμών του 2016

Υπογραφή:



Όνοματεπώνυμο:

Ανέστης Αναγνωστός

Τίτλος & Μισθοδοτική Κλίμακα:

Τεχνικός - Μηχανικός Α8

Υπουργείο / Τμήμα:

Υπ. Γ.Α.Π. / Τ.Α.Υ.

Ημερομηνία:

4/7/2017



ΔΗΛΩΣΗ ΕΥΣΥΝΕΙΔΗΣΙΑΣ ΚΑΙ ΑΜΕΡΟΛΗΨΙΑΣ

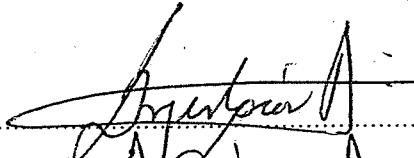
**Οι Περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων
Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Γενικοί) Κανονισμοί του 2007
(Κ.Δ.Π. 201/2007)**

Κανονισμός 21

Αρ. Διαγωνισμού:	TAY 07/2017
Τίτλος Διαγωνισμού:	Προμήθεια διαφόρων ειδών ηλεκτροσυρτίμων για τις ανάγκες του Τμήματος Έργων του έτους 2017

Δηλώνω ότι θα εκτελώ τα καθήκοντα μου ως Συντονιστής/Μέλος της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών με ευσυνειδησία και αμεροληψία χωρίς φόβο ή εύνοια και θα τηρώ απόλυτη εχεμύθεια κατά την εκτέλεση των καθηκόντων μου.

Σε περίπτωση που έχω οποιοδήποτε οικονομικό ή άλλο συμφέρον, άμεσο ή έμμεσο, σε σχέση με οποιαδήποτε υπόθεση που εξετάζεται από την Επιτροπή Αξιολόγησης ή έχω οποιαδήποτε ιδιάζουσα σχέση ή οποιαδήποτε εξ αίματος ή εξ αγχιστείας συγγένεια μέχρι τετάρτου βαθμού με οποιοδήποτε πρόσωπο που έχει πρόδηλο οικονομικό ή άλλο συμφέρον σε υπόθεση που εξετάζεται από την Επιτροπή Αξιολόγησης οφείλω να αποκαλύψω το συμφέρον, τη σχέση ή τη συγγένεια αυτή στον Διευθυντή του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων και αποσυρθώ από τη σχετική συνεδρία.

Υπογραφή: 

Όνοματεπώνυμο: Ανδρέας Δημητρίου

Τίτλος & Μισθοδοτική Κλίμακα: Τεχνικός - Μηχανικός

Επαρχιακό Γραφείο/Υπηρεσία / Τ.Α.Υ.: Ηλεκτρομηχανολογικός Έργων

Ημερομηνία: 4/7/2017

<Η Δήλωση να ενσωματώνεται στην αρχή της Έκθεσης Αξιολόγησης ή του Πρακτικού Ανάθεσης Σύμβασης/ Πρακτικού Ακύρωσης Διαγωνισμού>



ΔΗΛΩΣΗ ΕΥΣΥΝΕΙΔΗΣΙΑΣ ΚΑΙ ΑΜΕΡΟΛΗΨΙΑΣ

**Οι Περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων
Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Γενικοί) Κανονισμοί του 2007
(Κ.Δ.Π. 201/2007)**

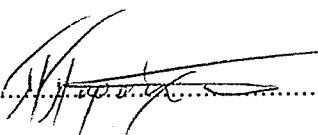
Κανονισμός 21

Αρ. Διαγωνισμού:ΤΑΥ 7 /2017.....

Τίτλος Διαγωνισμού: Προμήθεια διαφόρων ειδών ηλεκτροτουρπίνων για τις ανάγκες του Τμήματος
εντός του έτους 2017

Δηλώνω ότι θα εκτελώ τα καθήκοντα μου ως Συντονιστής/Μέλος της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών με ευσυνειδησία και αμεροληψία χωρίς φόβο ή εύνοια και θα τηρώ απόλυτη εχεμύθεια κατά την εκτέλεση των καθηκόντων μου.

Σε περίπτωση που έχω οποιοδήποτε οικονομικό ή άλλο συμφέρον, άμεσο ή έμμεσο, σε σχέση με οποιαδήποτε υπόθεση που εξετάζεται από την Επιτροπή Αξιολόγησης ή έχω οποιαδήποτε ιδιάζουσα σχέση ή οποιαδήποτε εξ αίματος ή εξ αγχιστείας συγγένεια μέχρι τετάρτου βαθμού με οποιοδήποτε πρόσωπο που έχει πρόδηλο οικονομικό ή άλλο συμφέρον σε υπόθεση που εξετάζεται από την Επιτροπή Αξιολόγησης οφείλω να αποκαλύψω το συμφέρον, τη σχέση ή τη συγγένεια αυτή στον Διευθυντή του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων και αποσυρθώ από τη σχετική συνεδρία.

Υπογραφή:

Όνοματεπώνυμο: Παρασκευάς Παράσχου.....

Τίτλος & Μισθοδοτική Κλίμακα:Τ./... Α5.....

Επαρχιακό Γραφείο/Υπηρεσία / Τ.Α.Υ.:Υπηρεσία Ηλεκτρομηχανολογικών Έργων.....

Ημερομηνία: 19/07/2017 (Ημερομηνία διορισμού μου ως συντονιστής του παρόντα διαγωνισμού –
Επισυνάπτεται ο διορισμός μου)

<Η Δήλωση να ενσωματώνεται στην αρχή της Έκθεσης Αξιολόγησης ή του Πρακτικού
Ανάθεσης Σύμβασης/ Πρακτικού Ακύρωσης Διαγωνισμού>



ΔΗΛΩΣΗ ΕΥΣΥΝΕΙΔΗΣΙΑΣ ΚΑΙ ΑΜΕΡΟΛΗΨΙΑΣ

**Οι Περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων
Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Γενικοί) Κανονισμοί του 2007
(Κ.Δ.Π. 201/2007)**

Κανονισμός 21

Αρ. Διαγωνισμού: Τ.Α.Υ. 07/2017
Τίτλος Διαγωνισμού: Προμήθεια διαφόρων ειδών μηχανοκίνητων για τα
αποθέματα των Τμημάτων εκτός του έτους 2017

Δηλώνω ότι θα εκτελώ τα καθήκοντα μου ως ~~Συντονιστής~~/Μέλος της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών με ευσυνειδησία και αμεροληψία χωρίς φόβο ή εύνοια και θα τηρώ απόλυτη εχεμύθεια κατά την εκτέλεση των καθηκόντων μου.

Σε περίπτωση που έχω οποιοδήποτε οικονομικό ή άλλο συμφέρον, άμεσο ή έμμεσο, σε σχέση με οποιαδήποτε υπόθεση που εξετάζεται από την Επιτροπή Αξιολόγησης ή έχω οποιαδήποτε ιδιάζουσα σχέση ή οποιαδήποτε εξ αίματος ή εξ αγχιστείας συγγένεια μέχρι τετάρτου βαθμού με οποιοδήποτε πρόσωπο που έχει πρόδηλο οικονομικό ή άλλο συμφέρον σε υπόθεση που εξετάζεται από την Επιτροπή Αξιολόγησης οφείλω να αποκαλύψω το συμφέρον, τη σχέση ή τη συγγένεια αυτή στον Διευθυντή του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων και αποσυρθώ από τη σχετική συνεδρία.

Υπογραφή: Οφελία Δ

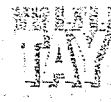
Όνοματεπώνυμο: Ανδρέας Οφελίας

Τίτλος & Μισθοδοτική Κλίμακα: Τεχν. Μηχανολογίας Α5

Επαρχιακό Γραφείο/Υπηρεσία / Τ.Α.Υ.: Ηγ. Γραφείο Έργων

Ημερομηνία: 4/7/2017

<Η Δήλωση να ενσωματώνεται στην αρχή της Έκθεσης Αξιολόγησης ή του Πρακτικού Ανάθεσης Σύμβασης/ Πρακτικού Ακύρωσης Διαγωνισμού>



ΔΗΛΩΣΗ ΕΥΣΥΝΕΙΔΗΣΙΑΣ ΚΑΙ ΑΜΕΡΟΛΗΨΙΑΣ

**Οι Περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων
Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Γενικοί) Κανονισμοί του 2007
(Κ.Δ.Π. 201/2007)**

Κανονισμός 21

Αρ. Διαγωνισμού:	TAY 07/2017
Τίτλος Διαγωνισμού:	Προμήθεια διαφόρων ειδών μηχανοτεχνικών για τα ..εργαζόμενα των Τμημάτων... έτους 2017.

Δηλώνω ότι θα εκτελώ τα καθήκοντα μου ως Συντονιστής/Μέλος της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών με ευσυνειδησία και αμεροληψία χωρίς φόβο ή εύνοια και θα τηρώ απόλυτη εχεμύθεια κατά την εκτέλεση των καθηκόντων μου.

Σε περίπτωση που έχω οποιοδήποτε οικονομικό ή άλλο συμφέρον, άμεσο ή έμμεσο, σε σχέση με οποιαδήποτε υπόθεση που εξετάζεται από την Επιτροπή Αξιολόγησης ή έχω οποιαδήποτε ιδιάζουσα σχέση ή οποιαδήποτε εξ αίματος ή εξ αγχιστείας συγγένεια μέχρι τετάρτου βαθμού με οποιοδήποτε πρόσωπο που έχει πρόδηλο οικονομικό ή άλλο συμφέρον σε υπόθεση που εξετάζεται από την Επιτροπή Αξιολόγησης οφείλω να αποκαλύψω το συμφέρον, τη σχέση ή τη συγγένεια αυτή στον Διευθυντή του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων και αποσυρθώ από τη σχετική συνεδρία.

Υπογραφή: *Οραλία Δ*

Όνοματεπώνυμο: *Αν. Φέας Οραλία*

Τίτλος & Μισθοδοτική Κλίμακα: *Τεχν. Μηχανογράφος Α5*

Επαρχιακό Γραφείο/Υπηρεσία / Τ.Α.Υ.: *Ηγ. Μ. Εργων*

Ημερομηνία: *4/7/2017*

<Η Δήλωση να ενσωματώνεται στην αρχή της Έκθεσης Αξιολόγησης ή του Πρακτικού Ανάθεσης Σύμβασης/ Πρακτικού Ακύρωσης Διαγωνισμού>



ΚΥΠΡΙΑΚΗ
ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ,
ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Αρ. Φακ.: 13.25.23.1.1
Αρ. Τηλ.: 22609400
Αρ. Φαξ: 22344057



ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΠΤΥΞΕΩΣ
ΥΔΑΤΩΝ

19 Ιουλίου 2017

Προς: κ. Ανδρέα Δημητρίου, Τ.Μ.

Μέσω: Προϊσταμένου Υπηρεσίας Ηλεκτρομηχανολογικών Έργων *M 19/7*

ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ
«ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΕΙΔΩΝ ΗΛΕΚΤΡΟΤΟΥΡΠΙΝΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΟΥ
ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 2017»

ΑΡ. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ: ΤΑΥ 7/2017

ΑΝΑΚΛΗΣΗ ΔΙΟΡΙΣΜΟΥ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα, σας πληροφορώ ότι ο διορισμός σας ως Συντονιστής της Επιτροπής Αξιολόγησης για τον ανωτέρω διαγωνισμό, ανακαλείται.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΜΑΝΩΛΙΑΣ
Διευθυντής

Κοιν.: κ. Ανδρέα Ορατίου, Τ. Μηχανολογίας, Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης
κ. Βάσο Αθανασίου, Τ., Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης



ΚΥΠΡΙΑΚΗ
ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ,
ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ



ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΠΤΥΞΩΣ
ΥΔΑΤΩΝ

Αρ. Φακ.: 13.25.23.1.1
Αρ. Τηλ.: 22609400
Αρ. Φαξ: 22344057

19 Ιουλίου 2017

Προς: κ. Παρασκευά Παράσχου, Τ.

Μέσω: Προϊσταμένου Υπηρεσίας Ηλεκτρομηχανολογικών Έργων

M 19/7

ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ
«ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΕΙΔΩΝ ΗΛΕΚΤΡΟΤΟΥΡΠΙΝΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΟΥ
ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 2017»

ΑΡ. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ: ΤΑΥ 7/2017

ΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΝΕΟΥ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και, σύμφωνα με τους Κανονισμούς 9.(1), 12.(1) και 13.(3) των περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Γενικών) Κανονισμών του 2007 (Κ.Δ.Π.201/2007), σας διορίζω Συντονιστή της Επιτροπής Αξιολόγησης του ανωτέρω διαγωνισμού, η οποία θα μελετήσει τις προσφορές που έχουν υποβληθεί στις 4.7.2017 και θα ετοιμάσει Έκθεση Αξιολόγησης, όπως προνοείται από τον Κανονισμό 33.(2) της Κ.Δ.Π. 201/2007.

Ο διορισμός σας γίνεται σε αντικατάσταση του κ. Ανδρέα Δημητρίου, Τ.Μ.

*Ενημερώθηκα για τις μέχρι τώρα εργασίες
της Εταιρείας Αξιολόγησης και Συγγραφέα.*

Ανδρέας Μανώλης

20/07/2017

ANTREAS MANOLIS

Διευθυντής

Κοιν.: κ. Ανδρέα Ορατίου, Τ. Μηχανολογίας, Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης
κ. Βάσο Αθανασίου, Τ., Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ,
ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΠΤΥΞΕΩΣ ΥΔΑΤΩΝ

Παράρτημα 3: Επιστολή 1^{ης} Συνάντησης Επιτροπής Αξιολόγησης



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ,
ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΠΤΥΞΕΩΣ ΥΔΑΤΩΝ

Αρ. Φακ.: 13.25.23.1.1
Αρ. Τηλ. : 22609621
Αρ. Φαξ : 22305392

Λευκωσία, 05 Ιουλίου, 2017

Προς: Γενικό Εισαγγελέα (με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο)
Γενικό Ελεγκτή
Γενικό Λογιστή

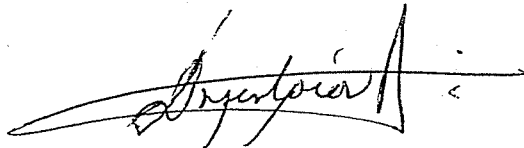
Πρόγραμμα Συναντήσεων Επιτροπής Αξιολόγησης

Θέμα Διαγωνισμού: Προμήθεια διαφόρων ειδών ηλεκτροτουρπίνων για τις ανάγκες του
Τμήματος εντός του έτους 2017.

Αρ. Διαγωνισμού: Τ.Α.Υ. 07/2017

Διαδικασία Σύναψης Σύμβασης: με Ανοικτή Διαδικασία
Αρ. Διαγωνισμού Τ.Α.Υ. 07/2017
Ημερομηνία και ώρα λήξης Υποβολής Προσφορών: 04/07/2017 – 10:00 π.μ.
Τόπος Υποβολής Προσφορών: Κιβώτιο Συμβουλίου Προσφορών του Υπουργείου
Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, 1411 Λευκωσία.

Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα, σας αναφέρω ότι η πρώτη Συνεδρία της Επιτροπής Αξιολόγησης θα πραγματοποιηθεί τη Δευτέρα 10/07/2017 η ώρα 09:00π.μ. με καθημερινές συναντήσεις μέχρι αποπεράτωσης της Αξιολόγησης στα Γραφεία της Υπηρεσίας Ηλεκτρομηχανολογικών Έργων, Γραφείο 204, οδός Χριστού Σαμάρρα, 1028 Καίμακλι.


Ανδρέας Δημητρίου
Συντονιστής Επιτροπής Αξιολόγησης

Κοιν.: -κ. Ανδρέα Ορατίου, Τ.Μ.
-κ. Βάσο Αθανασίου, Τ.



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ,
ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΠΤΥΞΕΩΣ ΥΔΑΤΩΝ

Παράρτημα 4: Πρακτικά Συνεδριάσεων της Επιτροπής Αξιολόγησης

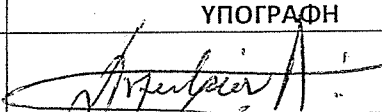
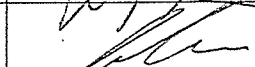
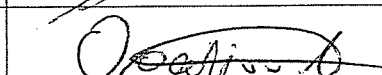
Προμήθεια διαφόρων ειδών ηλεκτροτουρπίνων για τις ανάγκες του ΤΑΥ για το 2017

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΝ

Αριθμός Συνεδρίασης	1η
Ημερομηνία	10/07/2017
Ωρα	9:00 – 15:00
Τόπος	ΤΑΥ, Υπηρεσία Ηλεκτρομηχανολογικών Έργων, Γραφείο 213 (Αίθουσα Συνεδριάσεων)
Θέμα	Προκαταρκτική εξέταση της πληρότητας των προσφορών, των τυπικών προϋποθέσεων συμμετοχής και της πληρότητας των υποβληθέντων στοιχείων.
Παρόντες	Ανδρέας Δημητρίου (Συντονιστής) Βάσος Αθανασίου (Μέλος) Ανδρέας Ορατίου (Μέλος)

ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ:

1. Ο Συντονιστής ενημέρωσε την Επιτροπή Αξιολόγησης ότι για τη συνεδρία έχουν ενημερωθεί με σχετική επιστολή ο Γενικός Εισαγγελέας, Γενικός Ελεγκτής και Γενικός Λογιστής.
2. Η Επιτροπή προχώρησε στην Προκαταρκτική Εξέταση Πληρότητας των Προσφορών σύμφωνα με το Μέρος Α, Έγγραφα Διαγωνισμού και κατέγραψε τα συμπεράσματα της, Πίνακας 1. Ο Ο.Φ. 2 (Α. Δ. ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΚΑΙ ΥΙΟΙ ΛΤΔ) παρέδωσε μόνο το πρωτότυπο. Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποφάσισε ομόφωνα πως δεν συνέτρεχε λόγος απόρριψης της εν λόγω προσφοράς.
3. Η Επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα πως όλες οι προσφορές πληρούν τις απαιτήσεις του προκαταρκτικού ελέγχου πληρότητας.
4. Η Επιτροπή προχώρησε στον Έλεγχο Τυπικών Προϋποθέσεων Συμμετοχής & Πληρότητας Υποβληθέντων Εγγράφων σύμφωνα με την παράγραφο 8.3.1.1 του Μέρους Α συντάσσοντας τον Πίνακα 2 όπου κατέγραψε τα συμπεράσματα της.

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΥΠΟΓΡΑΦΗ
Ανδρέας Δημητρίου (Συντονιστής)	
Βάσος Αθανασίου (Μέλος)	
Ανδρέας Ορατίου (Μέλος)	

Αρ. Διαγωνισμού: ΤΑΥ 07/2017

Προμήθεια διαφόρων ειδών ηλεκτροτουρπίνων για τις ανάγκες του ΤΑΥ για το 2017

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΝ

Αριθμός Συνεδρίασης	2η
Ημερομηνία	12/07/2017
Ωρα	9:00 – 15:00 μ.μ.
Τόπος	ΤΑΥ, Υπηρεσία Ηλεκτρομηχανολογικών Έργων, Γραφείο 213 (Αίθουσα Συνεδριάσεων)
Θέμα	Ετοιμασία επιστολών για την παροχή διευκρινήσεων και επιπρόσθετων πληροφοριών αναφορικά με την πληρότητα των υποβληθέντων στοιχείων.
Παρόντες	Ανδρέας Δημητρίου (Συντονιστής) Βάσος Αθανασίου (Μέλος) Ανδρέας Ορατίου (Μέλος)

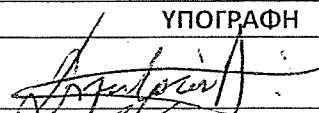

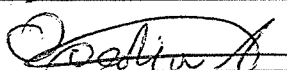
Ενέργειες:

5. Κατά τον έλεγχο της πληρότητας των τεχνικών εγγράφων Πίνακας 5 διαφάνηκαν ελλείψεις από την προσφορά του Προσφέροντα αρ. 1, Δ.Ε. & Α. Φιλίππου Λτδ όσον αφορά τις «ΔΗΛΩΣΕΙΣ ΤΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΩΝ ΜΕ ΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣ ΘΑ ΕΓΓΥΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ ΌΤΙ, ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΑΝΑΔΕΙΞΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑ ΩΣ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΘΑ ΔΙΑΘΕΣΟΥΝ/ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΟΥΝ ΤΑ ΠΡΟΪΟΝΤΑ» του Μέρους Α Οδηγίες προς Οικονομικούς φορείς, Έγγραφα Διαγωνισμού.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποφάσισε να του στείλει σχετική επιστολή ζητώντας τη δήλωση του κατασκευαστή.

6. Κατά τον έλεγχο της πληρότητας των οικονομικών εγγράφων (Έντυπα 11) (Πίνακας 6), ο Προσφέροντας αρ.1 δεν έδωσε επαρκώς συμπληρωμένο το (έντυπο 11Δ) και η Επιτροπή Αξιολόγησης αποφάσισε ομόφωνα να απορρίψει την κατηγορία Δ του πιο πάνω Ο.Φ.

7. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ετοίμασε στη συνέχεια επιστολή προς τον Οικονομικό Φορέα αρ. 1, σχετικά με την προσκόμιση της απαραίτητης βεβαίωσης του κατασκευαστή. Η επιστολή και η απάντηση σ' αυτή φαίνονται στο παράρτημα 6 «Αλληλογραφία με οικονομικούς φορείς».

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΥΠΟΓΡΑΦΗ
Ανδρέας Δημητρίου (Συντονιστής)	
Βάσος Αθανασίου (Μέλος)	
Ανδρέας Ορατίου (Μέλος)	

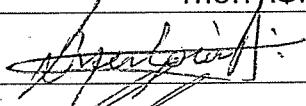
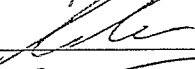
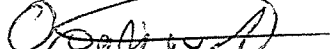
Αρ. Διαγωνισμού: ΤΑΥ 07/2017

Προμήθεια διαφόρων ειδών ηλεκτροτουρπίνων για τις ανάγκες του ΤΑΥ για το 2017

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΝ

Αριθμός Συνεδρίασης	3η
Ημερομηνία	17/07/2017
Ώρα	8:30 – 12:30
Τόπος	ΤΑΥ, Υπηρεσία Ηλεκτρομηχανολογικών Έργων, Γραφείο 213 (Αίθουσα Συνεδριάσεων)
Θέμα	Προκαταρκτική εξέταση της πληρότητας των προσφορών, των τυπικών προϋποθέσεων συμμετοχής και της πληρότητας των υποβληθέντων στοιχείων.
Παρόντες	Ανδρέας Δημητρίου (Συντονιστής) Βάσος Αθανασίου (Μέλος) Ανδρέας Ορατίου (Μέλος)

8. Κατά την Τρίτη συνεδρία η επιτροπή αξιολόγησης εξέτασε την απαντητική επιστολή που στάλθηκε από τον οικονομικό φορέα σχετικά με την επιστολή που του απεστάλη από την επιτροπή αξιολόγησης κατά την προηγούμενη συνεδρία. Η διευκρινιστική επιστολή και η απαντητική φαίνονται στο παράρτημα «Αλληλογραφία με οικονομικούς φορείς» στην παρούσα Έκθεση Αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης κρίνει ότι ο Οικονομικός Φορέας απαντά ικανοποιητικά και αποστέλλει όλα τα ελλιπή έγγραφα τα οποία αναφέρονται στη διευκρινιστική επιστολή της επιτροπής αξιολόγησης. Συνοπτικά, όλοι οι Οικονομικοί Φορείς προχωρούν στην Τεχνική Αξιολόγηση.

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΥΠΟΓΡΑΦΗ
Ανδρέας Δημητρίου (Συντονιστής)	
Βάσος Αθανασίου (Μέλος)	
Ανδρέας Ορατίου (Μέλος)	

Προμήθεια διαφόρων ειδών ηλεκτροτουρτίνων για τις ανάγκες του ΤΑΥ για το 2017

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΝ

Αριθμός Συνεδρίασης	4η
Ημερομηνία	20/07/2017
Ώρα	8:30 – 12:30
Τόπος	ΤΑΥ, Υπηρεσία Ηλεκτρομηχανολογικών Έργων, Γραφείο 213 (Αίθουσα Συνεδριάσεων)
Θέμα	Τεχνική Αξιολόγηση
Παρόντες	Παρασκευάς Παράσχου (Συντονιστής) Βάσος Αθανασίου (Μέλος) Ανδρέας Ορατίου (Μέλος)

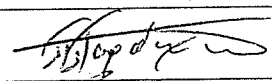
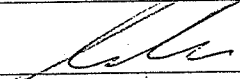
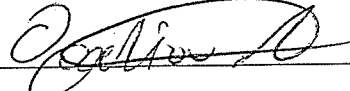
9. Ο συντονιστής της σύμβασης με επιστολή του Διευθυντή ημερομηνίας 19 Ιουλίου 2017 αντικαθίσταται από τον κ. Παρασκευάς Παράσχου. Η σχετικές επιστολές βρίσκονται στο Παράρτημα 2: Έντυπο Αίτησης Σύναψης Σύμβασης και Δηλώσεις Ευσυνειδησίας και Αμεροληψίας μελών της Επιτροπής Αξιολόγησης. Ο νέος Συντονιστής Παρασκευάς Παράσχου ενημερώθηκε για τις Εργασίες μέχρι στιγμής της επιτροπής Αξιολόγησης και δήλωσε σύμφωνος.

10. Ο οικονομικός φορέας (αρ. 1) εξετάστηκε στις Κατηγορίες Α, Β και Γ. Στην περίπτωση της υδραντλίας Α1 όπου στις Τεχνικές Προδιαγραφές ζητήθηκε το μήκος της ηλεκτροτουρτίνας να μην υπερβαίνει συγκεκριμένο μήκος, αυτό παραβιάζεται.

Στις υδραντλίες Α3, Α7, Β4, Β7, Β8, Γ1, Γ2, Γ3 και Γ4 δεν συμμορφώνεται με την παράγραφο 5.3 των Τεχνικών Προδιαγραφών Υποβρυχίων Αντλιών και Κινητήρων Παράρτημα ΙΙ: Όροι Εντολής – Τεχνικές Προδιαγραφές, Συνημμένο Α, Έγγραφο Διαγωνισμού: «Ο κινητήρας θα είναι σχεδιασμένος για να παρέχει ισχύ 10% μεγαλύτερη από την ισχύ που απορροφά η αντλία στο σημείο λειτουργίας».

Ο εν λόγω οικονομικός φορέας αποτυγχάνει στην υδραντλία Β9 όσον αφορά την παράγραφο 4.1, Συνημμένο Α Τεχνικές Προδιαγραφές υποβρυχίων αντλιών και κινητήρων, Παράρτημα ΙΙ Όροι Εντολής – Τεχνικές Προδιαγραφές, Έγγραφο Διαγωνισμού. Αυτό το σημείο αφορά τα απαιτούμενα Όρια Ανοχών σε συνάρτηση με την απαιτούμενη δυναμικότητα της υδραντλίας υπό αξιολόγηση. Συγκεκριμένα, ενώ η απαίτηση για τη δυναμικότητα ήταν 120m³/h και η απαίτηση για ανοχή ήταν -5% και +20% ο πιο πάνω οικονομικός φορέας υπέβαλε με την προσφορά του υδραντλία με δυναμικότητα 156m³/h που δεν ικανοποιεί την πιο πάνω απαίτηση.

Κατά συνέπεια, ο οικονομικός φορέας αρ.1 (Δ.Ε. & Α. Φιλίππου Λτδ), απορρίπτεται από τις κατηγορίες Α, Β και Γ.

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΥΠΟΓΡΑΦΗ
Παρασκευάς Παράσχου (Συντονιστής)	
Βάσος Αθανασίου (Μέλος)	
Ανδρέας Ορατίου (Μέλος)	

Αρ. Διαγωνισμού: ΤΑΥ 07/2017

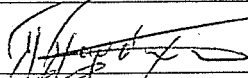

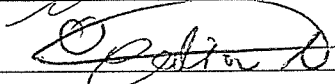
Προμήθεια διαφόρων ειδών ηλεκτροτουρπίνων για τις ανάγκες του ΤΑΥ για το 2017

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΝ

Αριθμός Συνεδρίασης	5 ^η
Ημερομηνία	21/07/2017
Ώρα	8:30 – 12:30μ.μ.
Τόπος	ΤΑΥ, Υπηρεσία Ηλεκτρομηχανολογικών Έργων, Γραφείο 213 (Αίθουσα Συνεδριάσεων)
Θέμα	Τεχνική Αξιολόγηση
Παρόντες	Παρασκευάς Παράσχου (Συντονιστής) Βάσος Αθανασίου (Μέλος) Ανδρέας Ορατίου (Μέλος)

11. Κατά την Τεχνική αξιολόγηση του οικονομικού φορέα αρ. 2, Α.Δ. ΑΝΤΟΝΙΟΥ & ΥΙΟΙ LTD στην κατηγορία Α, ο εν λόγω οικονομικός φορέας αποτυγχάνει στην υδραντλία Α2 όσον αφορά την παράγραφο 4.1, Συνημμένο Α Τεχνικές Προδιαγραφές υποβρυχίων αντλιών και κινητήρων, Παράρτημα ΙΙ Όροι Εντολής – Τεχνικές Προδιαγραφές, Έγγραφα Διαγωνισμού. Αυτό το σημείο αφορά τα απαιτούμενα Όρια Ανοχών σε συνάρτηση με την απαιτούμενη δυναμικότητα της υδραντλίας υπό αξιολόγηση. Συγκεκριμένα, ενώ η απαίτηση για τη δυναμικότητα ήταν 40m³/h και η απαίτηση για ανοχή ήταν -5% και +20% ο πιο πάνω οικονομικός φορέας υπέβαλε με την προσφορά του υδραντλία με δυναμικότητα 37m³/h που δεν ικανοποιεί την πιο πάνω απαίτηση. Στην υδραντλία Α3 δεν συμμορφώνεται με την παράγραφο 5.3 των Τεχνικών Προδιαγραφών Υποβρυχίων Αντλιών και Κινητήρων Παράρτημα ΙΙ: Όροι Εντολής – Τεχνικές Προδιαγραφές, Συνημμένο Α, Έγγραφα Διαγωνισμού: «Ο κινητήρας θα είναι σχεδιασμένος για να παρέχει ισχύ 10% μεγαλύτερη από την ισχύ που απορροφά η αντλία στο σημείο λειτουργίας».

Για την κατηγορία Β,Γ και Δ ο πιο πάνω οικονομικός φορέας πληροί όλες τις απαιτήσεις των Τεχνικών Προδιαγραφών. Έτσι ο οικονομικός φορέας Α.Δ. ΑΝΤΟΝΙΟΥ & ΥΙΟΙ LTD προχωρεί στην οικονομική προσφορά με τις κατηγορίες Β,Γ και Δ ενώ αποτυγχάνει στην Τεχνική Αξιολόγηση της Κατηγορίας Α.

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΥΠΟΓΡΑΦΗ
Παρασκευάς Παράσχου (Συντονιστής)	
Βάσος Αθανασίου (Μέλος)	
Ανδρέας Ορατίου (Μέλος)	

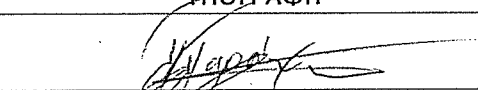


Αρ. Διαγωνισμού: ΤΑΥ 07/2017

Προμήθεια διαφόρων ειδών ηλεκτροτουρπίνων για τις ανάγκες του ΤΑΥ για το 2017

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΝ

Αριθμός Συνεδρίασης	6η
Ημερομηνία	24/07/2017
Ώρα	10:30 – 14:00μ.μ
Τόπος	ΤΑΥ, Υπηρεσία Ηλεκτρομηχανολογικών Έργων, Γραφείο 213 (Αίθουσα Συνεδριάσεων)
Θέμα	Τεχνική Αξιολόγηση
Παρόντες	Παρασκευάς Παράσχου (Συντονιστής) Βάσος Αθανασίου (Μέλος) Ανδρέας Ορατίου (Μέλος)

12. Κατά την Τεχνική αξιολόγηση του οικονομικού φορέα αρ. 3, ΧΡ.ΓΡ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ & ΥΙΟΙ ΑΤΔ, πληροί όλες τις απαιτήσεις των Τεχνικών Προδιαγραφών. Έτσι ο οικονομικός φορέας 3 προχωρεί στην οικονομική προσφορά σε όλες τις κατηγορίες Α,Β,Γ και Δ.

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΥΠΟΓΡΑΦΗ
Παρασκευάς Παράσχου (Συντονιστής)	
Βάσος Αθανασίου (Μέλος)	
Ανδρέας Ορατίου (Μέλος)	

Αρ. Διαγωνισμού: ΤΑΥ 07/2017

Προμήθεια διαφόρων ειδών ηλεκτροτουρπίνων για τις ανάγκες του ΤΑΥ για το 2017

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΝ

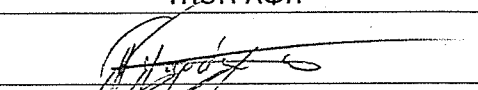
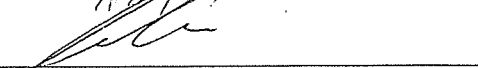

Αριθμός Συνεδρίασης	7η
Ημερομηνία	26/07/2017
Ώρα	11:00 – 14:00μ.μ.
Τόπος	ΤΑΥ, Υπηρεσία Ηλεκτρομηχανολογικών Έργων, Γραφείο 213 (Αίθουσα Συνεδριάσεων)
Θέμα	Τεχνική Αξιολόγηση
Παρόντες	Παρασκευάς Παράσχου (Συντονιστής) Βάσος Αθανασίου (Μέλος) Ανδρέας Ορατίου (Μέλος)

13. Κατά την Τεχνική αξιολόγηση του οικονομικού φορέα αρ. 4, L. NEMITSAS LTD, στην περίπτωση της υδραντλίας Β1 όπου στις Τεχνικές Προδιαγραφές ζητήθηκε το μήκος της ηλεκτροτουρπίνας να μην υπερβαίνει συγκεκριμένο μήκος, αυτό παραβιάζεται.

Στις υδραντλίες Α7 και Β8 δεν συμμορφώνεται με την παράγραφο 5.3 των Τεχνικών Προδιαγραφών Υποβρύχιων Αντλιών και Κινητήρων Παράρτημα ΙΙ: Όροι Εντολής – Τεχνικές Προδιαγραφές, Συνημμένο Α, Έγγραφα Διαγωνισμού: «Ο κινητήρας θα είναι σχεδιασμένος για να παρέχει ισχύ 10% μεγαλύτερη από την ισχύ που απορροφά η αντλία στο σημείο λειτουργίας». Ο εν λόγω οικονομικός φορέας αποτυγχάνει στην υδραντλία Β5 και Γ5 όσον αφορά την παράγραφο 4.1, Συνημμένο Α Τεχνικές Προδιαγραφές υποβρυχίων αντλιών και κινητήρων, Παράρτημα ΙΙ Όροι Εντολής – Τεχνικές Προδιαγραφές, Έγγραφα Διαγωνισμού. Αυτό το σημείο αφορά τα απαιτούμενα Όρια Ανοχών σε συνάρτηση με την απαιτούμενη δυναμικότητα της υδραντλίας υπό αξιολόγηση. Συγκεκριμένα, ενώ η απαίτηση για τη δυναμικότητα της Β5 ήταν 100m³/h και η απαίτηση για ανοχή ήταν -5% και +20% ο πιο πάνω οικονομικός φορέας υπέβαλε με την προσφορά του υδραντλία με δυναμικότητα 122m³/h που δεν ικανοποιεί την πιο πάνω απαίτηση και η απαίτηση για τη δυναμικότητα της Γ5 ήταν 230m³/h και η απαίτηση για ανοχή ήταν -5% και +20% ο πιο πάνω οικονομικός φορέας υπέβαλε με την προσφορά του υδραντλία με δυναμικότητα 212m³/h που δεν ικανοποιεί την πιο πάνω απαίτηση.

Κατά συνέπεια, ο οικονομικός φορέας αρ.4, απορρίπτεται από τις κατηγορίες Α,Β και Γ.

Έτσι ο Οικονομικός Φορέας 4, προχωρεί στην οικονομική προσφορά της κατηγορίας Δ.

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΥΠΟΓΡΑΦΗ
Παρασκευάς Παράσχου (Συντονιστής)	
Βάσος Αθανασίου (Μέλος)	
Ανδρέας Ορατίου (Μέλος)	

Προμήθεια διαφόρων ειδών ηλεκτροτουρπίνων για τις ανάγκες του ΤΑΥ για το 2017

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΝ

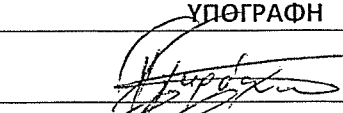
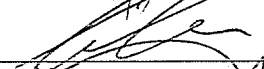

Αριθμός Συνεδρίασης	8η
Ημερομηνία	28/07/2017
Ώρα	11:00 – 13:00μ.μ.
Τόπος	ΤΑΥ, Υπηρεσία Ηλεκτρομηχανολογικών Έργων, Γραφείο 213 (Αίθουσα Συνεδριάσεων)
Θέμα	Τεχνική Αξιολόγηση
Παρόντες	Παρασκευάς Παράσχου (Συντονιστής) Βάσος Αθανασίου (Μέλος) Ανδρέας Ορατίου (Μέλος)

14. Κατά την Τεχνική αξιολόγηση του οικονομικού φορέα αρ. 5, Europlumb Ltd, στην περίπτωση της υδραντλίας Γ7 δεν συμμορφώνεται με την παράγραφο 5.3 των Τεχνικών Προδιαγραφών Υποβρύχιων Αντλιών και Κινητήρων Παράρτημα II: Όροι Εντολής – Τεχνικές Προδιαγραφές, Συνημμένο Α, Έγγραφα Διαγωνισμού: «Ο κινητήρας θα είναι σχεδιασμένος για να παρέχει ισχύ 10% μεγαλύτερη από την ισχύ που απορροφά η αντλία στο σημείο λειτουργίας».

Ο εν λόγω οικονομικός φορέας αποτυγχάνει στις υδραντλίες Γ4 και Γ5 όσον αφορά την παράγραφο 4.1, Συνημμένο Α Τεχνικές Προδιαγραφές υποβρυχίων αντλιών και κινητήρων, Παράρτημα II Όροι Εντολής – Τεχνικές Προδιαγραφές, Έγγραφα Διαγωνισμού. Αυτό το σημείο αφορά τα απαιτούμενα Όρια Ανοχών σε συνάρτηση με την απαιτούμενη δυναμικότητα της υδραντλίας υπό αξιολόγηση. Συγκεκριμένα, ενώ η απαίτηση για τη δυναμικότητα της Γ4 ήταν 200m³/h και η απαίτηση για ανοχή ήταν -5% και +20% ο πιο πάνω οικονομικός φορέας υπέβαλε με την προσφορά του υδραντλία με δυναμικότητα 182m³/h που δεν ικανοποιεί την πιο πάνω απαίτηση και η απαίτηση για τη δυναμικότητα της Γ5 ήταν 230m³/h και η απαίτηση για ανοχή ήταν -5% και +20% ο πιο πάνω οικονομικός φορέας υπέβαλε με την προσφορά του υδραντλία με δυναμικότητα 208m³/h που δεν ικανοποιεί την πιο πάνω απαίτηση.

Στις υδραντλίες Α4,Α5,Α7,Β9,Δ1 και Δ2 δεν συμμορφώνεται με την παράγραφο 2.1 του Εντύπου 8 του Πίνακα Προσφοράς και Συμμόρφωσης με τις Τεχνικές Προδιαγραφές: «Ειδικά χαρακτηριστικά – Μέγιστη Ισχύς Κινητήρα».

Κατά συνέπεια, ο οικονομικός φορέας αρ. 5, απορρίπτεται από τις κατηγορίες Α,Β,Γ και Δ και δεν προχωρεί στην οικονομική προσφορά.

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΥΠΟΓΡΑΦΗ
Παρασκευάς Παράσχου (Συντονιστής)	
Βάσος Αθανασίου (Μέλος)	
Ανδρέας Ορατίου (Μέλος)	

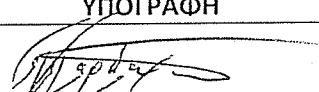
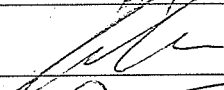

Αρ. Διαγωνισμού: ΤΑΥ 07/2017

Προμήθεια διαφόρων ειδών ηλεκτροτουρπίνων για τις ανάγκες του ΤΑΥ για το 2017

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΝ

Αριθμός Συνεδρίασης	9η
Ημερομηνία	31/07/2017
Ωρα	8:30 – 13:30
Τόπος	ΤΑΥ, Υπηρεσία Ηλεκτρομηχανολογικών Έργων, Γραφείο 213 (Αίθουσα Συνεδριάσεων)
Θέμα	Οικονομική Αξιολόγηση
Παρόντες	Παρασκευάς Παράσχου (Συντονιστής) Βάσος Αθανασίου (Μέλος) Ανδρέας Ορατίου (Μέλος)

15. Συνεχίστηκε η αξιολόγηση των προσφορών με την οικονομική αξιολόγηση, για όσους από τους προσφοροδότες κατάφεραν να φτάσουν σ' αυτό το στάδιο. Στον πίνακα (8) φαίνονται συνοπτικά όσοι από τους οικονομικούς φορείς έφτασαν μέχρι σ' αυτό το σημείο και σε ποιαν από τις κατηγορίες Α,Β,Γ και Δ θα υποστούν τη διαδικασία της οικονομικής συγκριτικής αξιολόγησης. Κριτήριο ανάθεσης είναι η χαμηλότερη τιμή σύμφωνα και με την παράγραφο 4.1 του Συνημμένου Α στο Παράρτημα ΙΙ, Όροι Εντολής – τεχνικές προδιαγραφές. Για την κατηγορία Α υπάρχει ένας μόνο προσφοροδότης που πέτυχε να φτάσει μέχρι σ' αυτό το σημείο και έτσι η Επιτροπή Αξιολόγησης εισηγείται ομόφωνα την κατακύρωση της προσφοράς για την πιο πάνω κατηγορία Α στην εταιρεία Χρ. Γρ. Γρηγορίου και Υιοί Λτδ (αρ. 3) στη συνολική τιμή των €31.130 συν ΦΠΑ η οποία είναι πολύ κοντά στην εκτίμηση.

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΥΠΟΓΡΑΦΗ
Παρασκευάς Παράσχου (Συντονιστής)	
Βάσος Αθανασίου (Μέλος)	
Ανδρέας Ορατίου (Μέλος)	

Αρ. Διαγωνισμού: ΤΑΥ 07/2017

Προμήθεια διαφόρων ειδών ηλεκτροτουρπίνων για τις ανάγκες του ΤΑΥ για το 2017

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΝ

Αριθμός Συνεδρίασης	10η
Ημερομηνία	02/08/2017
Ωρα	09:00 – 15:00μ.μ
Τόπος	ΤΑΥ, Υπηρεσία Ηλεκτρομηχανολογικών Έργων, Γραφείο 213 (Αίθουσα Συνεδριάσεων)
Θέμα	Οικονομική Αξιολόγηση
Παρόντες	Παρασκευάς Παράσχου (Συντονιστής) Βάσος Αθανασίου (Μέλος) Ανδρέας Ορατίου (Μέλος)

16. Η επιτροπή αξιολόγησης συνέταξε τις εισηγήσεις για κατακύρωση στις υπόλοιπες κατηγορίες Β,Γ και Δ. Οι εισηγήσεις της έχουν ως εξής:

Για την κατηγορία Β, στον Οικονομικό Φορέα ΧΡ. ΓΡ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ & ΥΙΟΙ ΛΤΔ, στην συνολική τιμή των €29.530 + ΦΠΑ.

Για την κατηγορία Γ, στον Οικονομικό Φορέα ΧΡ. ΓΡ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ & ΥΙΟΙ ΛΤΔ, στη συνολική τιμή των €35.680 + ΦΠΑ.

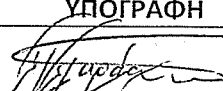
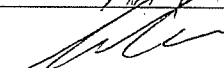
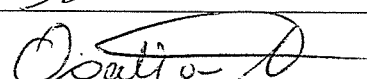
Για την κατηγορία Δ στον Οικονομικό Φορέα ΧΡ. ΓΡ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ & ΥΙΟΙ ΛΤΔ, στη συνολικό τιμή των €42.080 + ΦΠΑ.

Και για ολοκλήρωση της παραγράφου επαναλαμβάνεται η κατηγορία Α, στον Οικονομικό Φορέα ΧΡ. ΓΡ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ & ΥΙΟΙ ΛΤΔ, στη συνολική τιμή των €31.130 συν ΦΠΑ.

17. Κάνοντας μια ολοκληρωμένη σύγκριση του συνολικού κόστους των προϊόντων με την αρχική εκτίμηση του Τμήματος, βρίσκουμε ότι το συνολικό κόστος είναι €138.420 ενώ η εκτίμηση του Τμήματος είναι €146.700 δηλαδή κοντά στην εκτίμηση του Τμήματος.

Στους Πίνακες 9Α, 9Β, 9Γ, 9Δ φαίνονται οι ανάγκες της Υπηρεσίας για τις οποίες προκηρύχθηκε η παρούσα προσφορά.

Στους Πίνακες 10Α, 10Β, 10Γ και 10Δ, παρουσιάζεται η οικονομική συγκριτική αξιολόγηση των οικονομικών φορέων που πέτυχαν στην Ποιοτική και Τεχνική Αξιολόγηση.

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΥΠΟΓΡΑΦΗ
Παρασκευάς Παράσχου (Συντονιστής)	
Βάσος Αθανασίου (Μέλος)	
Ανδρέας Ορατίου (Μέλος)	



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ,
ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΠΤΥΞΕΩΣ ΥΔΑΤΩΝ

Παράρτημα 5: Πίνακες 1 μέχρι 10

ΠΙΝΑΚΑΣ 1

ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΗ ΕΞΕΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ					
ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	ΠΛΗΡΩΣΗ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ				
	Δ.Ε. & Α. Φιλίππου Λτδ	Α. Δ. ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΚΑΙ ΥΙΟΙ ΛΤΔ	ΧΡ. ΓΡ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ & ΥΙΟΙ ΛΤΔ	L. NEMITSAS LTD	Euoplumb Ltd
ΤΡΟΠΟΣ ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (Μέρος Α, Παράγρ.8.2.4)	✓	✓	✓	✓	✓
ΥΠΟΓΡΑΦΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (Μέρος Α, Παράγρ. 8.2.7)	✓	✓	✓	✓	✓
ΕΝΑ ΠΡΩΤΟΤΥΠΟ ΚΑΙ ΤΡΙΑ ΑΝΤΙΤΥΠΑ (Μέρος Α, 8.2.4Α, 8.2.4Β)	✓	Μόνο πρωτότυπο. Πρακτικά παράγρ. 2	✓	✓	✓

- ✓ ο προσφοροδότης επιτυγχάνει να προχωρήσει στο επόμενο στάδιο της αξιολόγησης
 X ο προσφοροδότης αποτυγχάνει να προχωρήσει στο επόμενο στάδιο της αξιολόγησης
 Δ.Ε. δεν εφαρμόζεται

ΑΟ/ΒΑ
 ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΗ ΕΞΕΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

ΠΙΝΑΚΑΣ 2

ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ					
ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	ΠΛΗΡΩΣΗ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ				
	ΝΟΜΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ				
	Δ.Ε. & Α. Φιλίππου Λτδ	Α. Δ. ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΚΑΙ ΥΙΟΙ ΛΤΔ	ΧΡ. ΓΡ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ & ΥΙΟΙ ΛΤΔ	L. NEMITSAS LTD	Euoplumb Ltd
ΧΩΡΑ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΠΑΡΑΓΡ. 6.1, ΜΕΡΟΣ Α, ΟΔΗΓΙΕΣ ΠΡΟΣ ΟΙΚ. ΦΟΡΕΙΣ	ΚΥΠΡΟΣ	ΚΥΠΡΟΣ	ΚΥΠΡΟΣ	ΚΥΠΡΟΣ	ΚΥΠΡΟΣ
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΣΥΣΤΑΣΗΣ ΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΟΥ (Μέρος Α, Παράγρ. 8.3.1.1.2Α)	✓	✓	✓	✓	✓
ΣΥΜΦΩΝΗΤΙΚΟ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ (Μέρος Α, Παράγρ. 8.3.1.1.2Β)	Δ.Ε	Δ.Ε	Δ.Ε	Δ.Ε	Δ.Ε
ΔΕΣΜΕΥΣΗ ΜΗ ΑΠΟΣΥΡΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (Μέρος Α, Παράγρ. 8.3.1.1.1) (Έντυπο 2Α)	✓	✓	✓	✓	✓

- ✓ ο προσφοροδότης επιτυγχάνει να προχωρήσει στο επόμενο στάδιο της αξιολόγησης
 X ο προσφοροδότης αποτυγχάνει να προχωρήσει στο επόμενο στάδιο της αξιολόγησης
 Δ.Ε. δεν εφαρμόζεται

ΑΟ/ΒΑ
ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

ΠΙΝΑΚΑΣ 3

ΕΛΕΓΧΟΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ		ΠΛΗΡΩΣΗ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ				
ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	Δ.Ε. & Α. Φύλιππου Λτδ	ΝΟΜΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ				Europlumb Ltd
		Α. Δ. ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΚΑΙ ΥΙΟΙ ΛΤΔ	ΧΡ. ΓΡ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ & ΥΙΟΙ ΛΤΔ	L. NEMITSAS LTD		
Υπαρξη Δήλωσης Πιστοποίησης Προσωπικής Κατάστασης (Μέρος Α, Παράγρ. 8.3.1.1.3) (Έντυπο 3)	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Υπαρξη βεβαίωσης σχετικά με την προστασία των εργαζομένων (Μέρος Α, Παράγρ. 8.3.1.1.9) (Έντυπο 7)	✓	✓	✓	✓	✓	✓

- ✓ ο προσφοροδότης επιτυγχάνει να προχωρήσει στο επόμενο στάδιο της αξιολόγησης
 X ο προσφοροδότης αποτυγχάνει να
 Δ.Ε. δεν εφαρμόζεται

ΑΟ/ΒΑ
ΕΛΕΓΧΟΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ

ΕΛΕΓΧΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΑΡΚΕΙΑΣ

ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	ΠΛΗΡΩΣΗ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ				
	Δ.Ε. & Α. Φιλίππου ΛΤΔ	Α. Δ. ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΚΑΙ ΥΙΟΥ ΛΤΔ	ΧΡ. ΓΡ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ & ΥΙΟΥ ΛΤΔ	L. NEMITSAS LTD	Europlumb Ltd
Υπαρξη συμπληρωμένου του Πίνακα τεκμηρίωσης Οικονομικής και Χρηματοοικονομικής Επάρκειας (Έντυπο 4) (Μέρος Α, Παράγρ. 8.3.1.1.4)	✓	✓	✓	✓	✓
Εκ πλήρωση της απαίτησης για €50000. (Μέσος ετήσιος κύκλος εργασιών για τα τρία (3) τελευταία οικονομικά έτη). (Μέρος Α, Παράγρ. 6.2.2.1)	€264.065 ✓	€222.500 ✓	€450.953 ✓	€1.572.108 ✓	€3.553.667 ✓
ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΠΟΥ Ο ΠΡΟΣΦΕΡΩΝ ΣΤΗΡΙΖΕΤΑΙ ΣΤΙΣ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΕΣ ΑΛΛΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΕΝΝΟΙΑ ΤΟΥ ΕΔΑΦΙΟΥ (5) ΤΗΣ ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΥ 6.2.2 ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ Η ΥΠΟΒΟΛΗ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΠΟΥ ΑΚΟΛΟΥΘΟΥΝ: • ΔΗΛΩΣΕΙΣ ΤΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΑΥΤΩΝ ΜΕ ΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣ ΘΑ ΕΓΓΥΩΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ ΟΤΙ ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΑΝΑΔΕΙΞΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑ ΩΣ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΘΑ ΘΕΣΟΥΝ ΣΤΗ ΔΙΑΘΕΣΗ ΤΟΥΣ ΚΑΤΑ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΑΝΑΓΚΑΙΟΥΣ ΠΟΡΟΥΣ (ΕΝΤΥΠΟ 18) • ΔΗΛΩΣΗ ΤΟΥ ΕΔΑΦΙΟΥ (3) ΤΗΣ ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΥ 8.3.1.1.8	Δ.Ε	Δ.Ε	Δ.Ε	Δ.Ε	Δ.Ε

ΑΟ/ΒΑ
ΕΛΕΓΧΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΑΡΚΕΙΑΣ

ΠΙΝΑΚΑΣ 5

ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΓΓΡΑΦΩΝ					
ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	ΠΛΗΡΩΣΗ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ				
	Δ.Ε. & Α. Φιλίππου Λτδ	Α. Δ. ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΚΑΙ ΥΙΟΙ ΛΤΔ	ΧΡ. ΓΡ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ & ΥΙΟΙ ΛΤΔ	L. NEMITSAS LTD	Europlumb Ltd
ΕΝΤΥΠΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ, ΥΠΟΓΡΑΜΜΕΝΟ (ΕΝΤΥΠΟ 1)	✓	✓	✓	✓	✓
ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ/ΕΣ ΠΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑΙ (Α, Β, Γ, Δ)	Α, Β, Γ, Δ	Α, Β, Γ, Δ	Α, Β, Γ, Δ	Α, Β, Γ, Δ	Α, Β, Γ, Δ
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗ ΓΙΑ ΚΑΘΕ ΠΡΟΪΟΝ Η ΟΜΑΔΑ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑΙ (ΕΝΤΥΠΟ 9) ΜΕΡΟΣ Α, ΠΑΡ.8.3.2.3	✓ PANELLI ITALIA	TORRENT TAMESIS PUMPS ΕΛΛΑΔΑ NAARGO INDUSTRIES PRIVATE ΙΝΔΙΑ OSWAL PUMPS ΙΝΔΙΑ	✓ PARANTONATOS ΕΛΛΑΔΑ JOHNTEK ΙΣΠΑΝΙΑ	✓ GENERAL PUMPS ΙΣΠΑΝΙΑ PARANTONATO S ΕΛΛΑΔΑ L.NEMITSAS ΚΥΠΡΟΣ	✓ SAER ELETTROROMP Ε ΙΤΑΛΙΑ
ΚΑΤΑΛΟΓΟΙ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΩΝ, ΠΑΡΑ. 8.3.2.2	✓	✓	✓	✓	✓
ΔΗΛΩΣΕΙΣ ΤΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΩΝ ΜΕ ΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣ ΘΑ ΕΓΓΥΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ ΌΤΙ, ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΑΝΑΔΕΙΞΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑ ΩΣ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΘΑ ΔΙΑΘΕΣΟΥΝ/ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΟΥΝ ΤΑ ΠΡΟΪΟΝΤΑ Ή ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΗΣΕΙΣ ΤΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΩΝ ΑΠΟ ΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣ ΝΑ ΠΡΟΚΥΠΤΕΙ ΌΤΙ Ο ΠΡΟΣΦΕΡΩΝ ΕΧΕΙ ΤΟ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΝΑ ΔΙΑΘΕΤΕΙ ΤΑ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΑ ΠΡΟΪΟΝΤΑ ΣΤΗΝ ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΑΓΟΡΑ.	✓ στάληκε επιστολή πρακτικά παράγγρ. 5	✓	✓	✓	✓

ΑΟ/ΒΑ
ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ

ΠΙΝΑΚΑΣ 5

ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΓΓΡΑΦΩΝ					
ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	ΠΛΗΡΩΣΗ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ				
	Δ.Ε. & Α. Φιλίππου Λτδ	Α. Δ. ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΚΑΙ ΥΙΟΥ ΛΤΔ	ΧΡ. ΓΡ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ & ΥΙΟΥ ΛΤΔ	L. NEMITSAS LTD	Europlumb Ltd
ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΖΟΝΤΑΙ ΕΚΤΟΣ ΕΕ, ΔΗΛΩΣΗ ΣΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΝΑ ΑΝΑΦΕΡΕΤΑΙ ΣΕ ΠΟΙΑ/(ΕΣ) ΑΓΟΡΑ(ΕΣ) ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΕΙ ΤΟ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΟ ΠΡΟΪΟΝ ΚΑΙ ΝΑ ΔΗΛΩΝΕΤΑΙ ΕΠΙΣΗΣ ΌΤΙ Ο ΠΡΟΣΦΕΡΩΝ ΘΑ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΕΙ ΕΦΟΣΟΝ ΤΟΥ ΖΗΤΗΘΕΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ, ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΠΟ ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΝΑ ΠΡΟΚΥΠΤΕΙ ΌΤΙ Η ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΔΙΑΘΕΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΟΝΤΟΣ ΣΤΑ ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ ΤΗ ΕΕ ΕΠΙΤΡΕΠΕΤΑΙ ΧΩΡΙΣ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΥΣ ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΠΙΝΑΚΑ ΠΕΛΑΤΩΝ Ή ΑΛΛΑ ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΙΣ ΠΩΛΗΣΕΙΣ ΤΩΝ ΕΝ ΛΟΓΩ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ, ΕΙΤΕ ΑΠΟ ΤΟΝ ΙΔΙΟ ΕΙΤΕ ΑΠΟ ΤΟΝ	Δ.Ε.	✓	Δ.Ε.	Δ.Ε.	Δ.Ε.

- ✓ ο προσφοροδότης επιτυγχάνει να προχωρήσει στο επόμενο στάδιο της αξιολόγησης
- Χ ο προσφοροδότης αποτυγχάνει να προχωρήσει στο επόμενο στάδιο της αξιολόγησης
- Δ.Ε. δεν εφαρμόζεται

ΑΟ/ΒΑ
ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΓΓΡΑΦΩΝ

ΠΙΝΑΚΑΣ 6

ΕΛΕΓΧΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΓΓΡΑΦΩΝ

ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	Δ.Ε. & Α. Φιλίππου Λτδ	Α. Δ. ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΚΑΙ ΥΙΟΙ ΛΤΔ	ΧΡ. ΓΡ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ & ΥΙΟΙ ΛΤΔ	L. NEMITSAS LTD	Europlumb Ltd
Υπαρξη συμπληρωμένου του εντύπου Οικονομικής Προσφοράς (έντυπο 11) (παράγραφος 8.3.3.1) για όλες τις κατηγορίες που υπέβαλε προσφορά	✓ Κατ. Α, Β, Γ X δεν υποβλήθηκαν τιμές για είδη 11Δ1 και 11Δ2	✓	✓	✓	✓
Αναγραφή τιμής για όλα τα υπό αναφορά προϊόντα παράγραφος 8.3.3.2)	✓ Κατ. Α, Β, Γ X δεν υποβλήθηκαν τιμές για είδη 11Δ1 και 11Δ2	✓	✓	✓	✓
Λογιστική συμφωνία μεταξύ τιμής μονάδας και συνολικής τιμής (παράγραφος 8.3.3.3)	✓	✓	✓	✓	✓

- ✓ ο προσφοροδότης επιτυγχάνει να προχωρήσει στο επόμενο στάδιο της αξιολόγησης
X ο προσφοροδότης αποτυγχάνει να προχωρήσει στο επόμενο στάδιο της αξιολόγησης
Δ.Ε. δεν εφαρμόζεται

ΠΙΝΑΚΑΣ 7Α

ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ (ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Α)					
ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	ΠΛΗΡΩΣΗ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ				
	Δ.Ε. & Α. Φύλλπτου Λτδ	Α. Δ. ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΚΑΙ ΥΙΟΙ ΛΤΔ	ΧΡ. ΓΡ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ & ΥΙΟΙ ΛΤΔ	L. NEMITSAS LTD	Europlumb Ltd
ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗ ΤΟΥ ΠΙΝΑΚΑ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΜΟΡΦΩΣΗΣ ΚΑΘΕ ΠΡΟΪΟΝΤΟΣ ΜΕ ΤΙΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ. ΝΑ ΑΝΑΓΡΑΦΟΝΤΑΙ ΤΑ ΠΡΟΪΟΝΤΑ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΑΡΟΥΣΙΑΖΟΥΝ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗ ΜΕ ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ ΣΤΑ ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΤΗΣ ΜΗ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ	X Α1, Α3, Α7 πρακτικά παράγρ.10	X Α2, Α3 πρακτικά παράγρ.11	✓	X Α7 πρακτικά παράγρ.13	X Α4, Α5, Α7 πρακτικά παράγρ.14

- ✓ ο προσφοροδότης επιτυγχάνει να προχωρήσει στο επόμενο στάδιο της αξιολόγησης
 - X ο προσφοροδότης αποτυγχάνει να προχωρήσει στο επόμενο στάδιο της αξιολόγησης
- Δ.Ε. δεν εφαρμόζεται

ΑΟ/ΒΑ
ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ

ΠΙΝΑΚΑΣ 7B

ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ (ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Β)					
ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	ΠΛΗΡΩΣΗ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ				
	Δ.Ε. & Α. Φιλίππου Λτδ	Α. Δ. ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΚΑΙ ΥΙΟΥ ΛΤΔ	ΧΡ. ΓΡ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ & ΥΙΟΥ ΛΤΔ	L. NEMITSAS LTD	Europlumb Ltd
ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗ ΤΟΥ ΠΙΝΑΚΑ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΜΟΡΦΩΣΗΣ ΚΑΘΕ ΠΡΟΪΟΝΤΟΣ ΜΕ ΤΙΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ. ΝΑ ΑΝΑΓΡΑΦΟΝΤΑΙ ΤΑ ΠΡΟΪΟΝΤΑ ΠΟΥ <u>ΔΕΝ</u> ΠΑΡΟΥΣΙΑΖΟΥΝ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗ ΜΕ ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ ΣΤΑ ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΤΗΣ ΜΗ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ	X B4,B5,B8,B9 πρακτικά παράγρ.10	✓	✓	X B1,B5,B8 πρακτικά παράγρ. 13	X B9 πρακτικά παράγρ. 14

- V ο προσφοροδότης επιτυγχάνει να προχωρήσει στο επόμενο στάδιο της αξιολόγησης
 X ο προσφοροδότης αποτυγχάνει να προχωρήσει στο επόμενο στάδιο της αξιολόγησης
 Δ.Ε. δεν εφαρμόζεται

ΑΟ/ΒΑ
ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ

ΠΙΝΑΚΑΣ 7Γ

ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ (ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Γ)					
ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	ΠΛΗΡΩΣΗ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ				
	Δ.Ε. & Α. Φιλίππου Λτδ	Α. Δ. ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΚΑΙ ΥΙΟΙ Λτδ	ΧΡ. ΓΡ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ & ΥΙΟΙ Λτδ	L. NEMITSAS LTD	Europlumb Ltd
ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗ ΤΟΥ ΠΙΝΑΚΑ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΚΑΘΕ ΠΡΟΪΟΝΤΟΣ ΜΕ ΤΙΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ. ΝΑ ΑΝΑΓΡΑΦΟΝΤΑΙ ΤΑ ΠΡΟΪΟΝΤΑ ΠΟΥ <u>ΔΕΝ</u> ΠΑΡΟΥΣΙΑΖΟΥΝ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗ ΜΕ ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ ΣΤΑ ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΤΗΣ ΜΗ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ	X Γ1,Γ2,Γ3,Γ4 πρακτικά, παράγρ.10	✓	✓	X Γ5 πρακτικά, παράγρ. 13	X Γ4,Γ5,Γ7 πρακτικά, παράγρ. 14

- ✓ ο προσφοροδότης επιτυγχάνει να προχωρήσει στο επόμενο στάδιο της αξιολόγησης
- X ο προσφοροδότης αποτυγχάνει να προχωρήσει στο επόμενο στάδιο της αξιολόγησης
- Δ.Ε. δεν εφαρμόζεται

ΑΟ/ΒΑ
ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ

ΠΙΝΑΚΑΣ 7Δ

ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ (ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Δ)

ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	ΠΛΗΡΩΣΗ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ				
	Δ.Ε. & Α. Φιλίππου Λτδ	Α. Δ. ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΚΑΙ ΥΙΟΙ ΛΤΔ	ΧΡ. ΓΡ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ & ΥΙΟΙ ΛΤΔ	L. NEMITSAS LTD	Europlumb Ltd
ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗ ΤΟΥ ΠΙΝΑΚΑ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΜΟΡΦΩΣΗΣ ΚΑΘΕ ΠΡΟΪΟΝΤΟΣ ΜΕ ΤΙΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ. ΝΑ ΑΝΑΓΡΑΦΟΝΤΑΙ ΤΑ ΠΡΟΪΟΝΤΑ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΑΡΟΥΣΙΑΖΟΥΝ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗ ΜΕ ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ ΣΤΑ ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΤΗΣ ΜΗ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ	X ΔΕΝ ΠΡΟΣΦΕΡΕΤΑΙ πρακτικά παράγρ.10	√	√	√	X Δ1,Δ2 πρακτικά, παράγρ.14

- √ ο προσφοροδότης επιτυγχάνει να προχωρήσει στο επόμενο στάδιο της αξιολόγησης
- X ο προσφοροδότης αποτυγχάνει να προχωρήσει στο επόμενο στάδιο της αξιολόγησης
- Δ.Ε. δεν εφαρμόζεται

ΑΟ/ΒΑ
ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ

ΠΙΝΑΚΑΣ 8

ΠΡΟΣΦΟΡΕΣ ΠΟΥ ΠΡΟΧΩΡΟΥΝ ΣΤΟ ΤΕΛΙΚΟ ΣΤΑΔΙΟ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

	Δ.Ε. & Α. Φιλίππου Λτδ	Α. Δ. ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΚΑΙ ΥΙΟΙ ΛΤΔ	ΧΡ. ΓΡ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ & ΥΙΟΙ ΛΤΔ	L. NEMITSAS LTD	Europlumb Ltd
ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Α	X	X	√	X	X
ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Β	X	√	√	X	X
ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Γ	X	√	√	X	X
ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Δ	ΔΕΝ ΠΡΟΣΦΕΡΕΤΑΙ	√	√	√	X

- √ ο προσφοροδότης επιτυγχάνει να προχωρήσει στο επόμενο στάδιο της αξιολόγησης
X ο προσφοροδότης αποτυγχάνει να προχωρήσει στο επόμενο στάδιο της αξιολόγησης
Δ.Ε. δεν εφαρμόζεται

ΑΟ/ΒΑ
ΠΡΟΣΦΟΡΕΣ ΠΟΥ ΠΡΟΧΩΡΟΥΝ ΣΤΟ ΤΕΛΙΚΟ ΣΤΑΔΙΟ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Πίνακας 9Α

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ: Α

Α/Α	Επαρχία	Έργο	Αντλία				Ποσότητα
			m ³ /h	m	HP	kW	
1	Πάφου	Βρέτσια	30	300	60	45	1
2	Πάφου	Κολώνη	40	80	20	15	1
3	Πάφου	Μελισόβουνος	40	140	40	30	2
4	Λεμεσός	Αντλ. Φασούλας	40	300	75	55	2
5	Λευκωσία	Αντλ. Λευκάρων	50	245	75	55	1
6	Πάφου	Κονιά	50	250	75	55	1
7	Πάφου	Αρμίνου	50	270	75	55	1
8	Πάφου	Βρέτσια	50	300	100	75	1
Σύνολο Κατηγορίας Α							10

Πίνακας 9Β

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ: Β

Α/Α	Επαρχία	Έργο	Αντλία				Ποσότητα
			m ³ /h	m	HP	kW	
1	Λευκωσία	Αντλ. Σταυροβουνιού	65	140	50	37	1
2	Λευκωσία	Αντλ. Αλάμπρας	70	60	30	22	1
3	Λευκωσία	Αντλ. Αλεθρικού	75	90	40	30	1
4	Λευκωσία	Αντλ. Πεδιαίου	80	40	20	15	1
5	Λεμεσός	Γαρύλλης	100	62	40	30	1
6	Πάφου	Δρύς - Κούκλια	100	100	60	45	1
7	Λεμεσός	ΚΥΕ. Αμαθούντος	100	110	60	45	2
8	Πάφου	Κισσόνεργα - Τάλα	100	130	75	55	2
9	Πάφου	Αγ. Βαρβάρα	120	40	25	18,5	1
10	Λεμεσός	Γαρύλλης	150	62	60	45	1
Σύνολο Κατηγορίας Β							12

Πίνακας 9Γ

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ: Γ

Α/Α	Επαρχία	Έργο	Αντλία				Ποσότητα
			m ³ /h	m	HP	kW	
1	Πάφου	Αγ. Βαρβάρα	180	75	75	55	1
2	Πάφου	Παφιάννα	180	100	100	75	1
3	Πάφου	Σίμου-Γιόλου	180	110	100	75	1
4	Πάφου	Ξεροπόταμος	200	55	75	55	1
5	Πάφου	Έμπα	230	50	60	45	1
6	Λευκωσία	Αντλ. Μαζέρας	240	90	125	93	2
7	Πάφου	Κισσόνεργα	250	60	90	63	2
Σύνολο Κατηγορίας Γ							9

Πίνακας 9Δ

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ: Δ

Α/Α	Επαρχία	Έργο	Αντλία				Ποσότητα
			m ³ /h	m	HP	kW	
1	Λευκωσία	Αντλ. Τερσ.-Αλεθρικό	340	55	100	75	1
2	Λευκωσία	Αντλ. Φρενάρους	370	135	270	200	1
3	Πάφου	Μοτέρ			75	55	2
4	Πάφου	Μοτέρ			100	75	3
5	Πάφου	Μοτέρ			177	132	1
6	Λευκωσία	Μοτέρ			60	45	1
7	Λευκωσία	Μοτέρ			75	55	1
8	Λευκωσία	Μοτέρ			100	75	1
9	Λεμεσος	Μοτέρ			60	45	2
10	Λεμεσος	Μοτέρ			75	55	2
Σύνολο Κατηγορίας Δ							15

ΠΙΝΑΚΑΣ 10 Α	
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΚΑΙ ΤΡΕΧΟΥΜΕΝΑ ΚΟΣΤΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ (Παράγραφος 4.1 Συνημμένο Α Παράρτημα II Οροι Εντολής - Τεχνικές Προδιαγραφές Εγγράφα Διαγωνισμού	

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Α

ΧΡ. ΓΡ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ & ΥΙΟΙ ΛΤΔ				
A/A	Τιμή Μονάδος €	Ενέργειας για 5000 ώρες λειτουργίας €	Ποσότητα	Συνολικό Κόστος €
A1	3690,00	27739,82	1	31429,82
A2	1400,00	10381,17	1	11781,17
A3	1750,00	17507,60	2	38515,20
A4	3870,00	37184,21	2	82108,42
A5	3550,00	37163,94	1	40713,94
A6	3550,00	37163,94	1	40713,94
A7	3700,00	41009,85	1	44709,85
A8	4000,00	45626,30	1	49626,30
ΣΥΝΟΛΟ €				339598,64

ΠΙΝΑΚΑΣ 10 Β

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΚΑΙ ΤΡΕΧΟΥΜΕΝΑ ΚΟΣΤΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ (Παράγραφος 4.1 Συννημμένο Α Παράρτημα ΙΙ Οροι Εντολής - Τεχνικές Προδιαγραφές Έγγραφα Διαγωνισμού

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Β

A.D. ANTONIOU & YIOI LTD		ΧΡ. ΓΡ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ & ΥΙΟΙ ΛΤΑ							
A/A	Τιμή Μονάδος €	Κόστος Κατανάλωσης Ενέργειας για 5000 ώρες λειτουργίας €	Ποσό τητα	Συνολικό Κόστος €	Τιμή Μονάδος €	Κόστος Κατανάλωσης Ενέργειας για 5000 ώρες λειτουργίας €	Ποσό τητα	Συνολικό Κόστος €	
B1	3090,00	27677,45	1	30767,45	2840,00	26868,95	1	29708,95	
B2	1640,00	13744,40	1	15384,40	1750,00	12692,84	1	14442,84	
B3	2000,00	21024,67	1	23024,67	2100,00	20059,80	1	22159,80	
B4	940,00	10259,80	1	11199,80	1450,00	10083,60	1	11533,60	
B5	1400,00	19311,55	1	20711,55	1950,00	18286,24	1	20236,24	
B6	2500,00	31631,37	1	34131,37	2820,00	29008,96	1	31828,96	
B7	2500,00	33456,26	2	71912,52	2940,00	31949,85	2	69779,70	
B8	2830,00	39079,46	2	83818,92	3150,00	37853,78	2	82007,56	
B9	1070,00	15320,04	1	16390,04	1620,00	14678,80	1	16298,80	
B10	2330,00	28105,58	1	30435,58	2820,00	26843,95	1	29663,95	
				ΣΥΝΟΛΟ €	337776,30			ΣΥΝΟΛΟ €	327660,40

ΠΙΝΑΚΑΣ 10 Γ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΚΑΙ ΤΡΕΧΟΥΜΕΝΑ ΚΟΣΤΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ (Παράγραφος 4.1 Συνημμένο Α Παράρτημα Π Όροι Εντολής - Τεχνικές Προδιαγραφές Εγγραφα Διαγωνισμού

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Γ

A.D. ANTONIOU & YIOI LTD		ΧΡ. ΓΡ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ & ΥΙΟΙ ΛΤΔ						
A/A	Τιμή Μονάδος €	Κόστος Κατανάλωσης Ενέργειας για 5000 ώρες λειτουργίας €	Ποσό τητα	Συνολικό Κόστος €	Τιμή Μονάδος €	Κόστος Κατανάλωσης Ενέργειας για 5000 ώρες λειτουργίας €	Ποσό τητα	Συνολικό Κόστος €
Γ1	2640,00	41109,56	1	43749,56	3190,00	39273,40	1	42463,40
Γ2	3850,00	57151,63	1	61001,63	3950,00	52364,53	1	56314,53
Γ3	3550,00	59600,98	1	63150,98	3950,00	57600,99	1	61550,99
Γ4	3750,00	32648,66	1	36398,66	2950,00	32256,96	1	35206,96
Γ5	3600,00	34212,25	1	37812,25	3580,00	34571,84	1	38151,84
Γ6	4880,00	63373,20	2	136506,40	5050,00	62974,63	2	136049,26
Γ7	3750,00	44520,90	2	96541,80	3980,00	43082,08	2	94124,16
		ΣΥΝΟΛΟ €		475161,28		ΣΥΝΟΛΟ €		463861,14

ΠΙΝΑΚΑΣ 10 Δ (1 ΑΠΟ 2)

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΚΑΙ ΤΡΕΧΟΥΜΕΝΑ ΚΟΣΤΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ (Παράγραφος 4.1 Συνημμένο Α Παράρτημα Π Οροι Εντολής - Τεχνικές Προδιαγραφές Εγγράφα Διαγωνισμού

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Δ

		Α.Δ. ΑΝΤΟΝΙΟΥ & ΥΙΟΙ LTD			ΧΡ. ΓΡ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ & ΥΙΟΙ ΛΤΑ			
A/A	Τιμή Μονάδος €	Κόστος Κατανάλωσης Ενέργειας για 5000 ώρες λειτουργίας €	Ποσό τητα.	Συνολικό Κόστος €	Τιμή Μονάδος €	Κόστος Κατανάλωσης Ενέργειας για 5000 ώρες λειτουργίας €	Ποσό τητα.	Συνολικό Κόστος €
Δ1	3900,00	53510,07	1	57410,07	4170,00	54672,26	1	58842,26
Δ2	9350,00	146401,42	1	155751,42	9360,00	140440,85	1	149800,85
Δ3	2500,00	35494,19	2	75988,38	1940,00	35949,19	2	75778,38
Δ4	2980,00	47844,83	3	152474,49	2280,00	48401,16	3	152043,48
Δ5	5650,00	83895,35	1	89545,35	4420,00	81067,42	1	85487,42
Δ6	2215,00	29382,35	1	31597,35	1770,00	28706,90	1	30476,90
Δ7	2500,00	35494,19	1	37994,19	1940,00	35949,19	1	37889,19
Δ8	2980,00	47844,83	1	50824,83	2280,00	48401,16	1	50681,16
Δ9	2215,00	29382,35	2	63194,70	1770,00	28706,90	2	60953,80
Δ10	2500,00	35494,19	2	75988,38	1940,00	35949,19	2	75778,38
				ΣΥΝΟΛΟ €	790769,16	ΣΥΝΟΛΟ €		777731,82

ΠΙΝΑΚΑΣ 10 Δ (2 ΑΠΟ 2)

(Παράγραφος 4.1 Συνημμένο Α Παράρτημα Π Οροι Εντολής - Τεχνικές Προδιαγραφές Εγγραφα Διαγωνισμού)

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Δ

L. NEMITSAS LTD

A/A	Τιμή Μονάδος €	Κόστος Κατανάλωσης Ενέργειας για 5000 ώρες λειτουργίας €	Ποσότητα	Συνολικό Κόστος €
Δ1	3430,00	57227,81	1	60657,81
Δ2	7400,00	144041,89	1	151441,89
Δ3	2335,00	35329,86	2	75329,72
Δ4	2700,00	48010,38	3	152131,14
Δ5	2950,00	85584,11	1	88534,11
Δ6	1825,00	29591,23	1	31416,23
Δ7	2335,00	35329,86	1	37664,86
Δ8	2700,00	48010,38	1	50710,38
Δ9	1825,00	29591,23	2	62832,46
Δ10	2335,00	35329,86	2	75329,72
ΣΥΝΟΛΟ €				786048,32



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ,
ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΠΤΥΞΕΩΣ ΥΔΑΤΩΝ

Παράρτημα 6: Αλληλογραφία με Οικονομικούς Φορείς



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ,
ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ



ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΠΤΥΞΕΩΣ ΥΔΑΤΩΝ

Αρ. Φακ.: 13.25.23.1.1
Αρ. Τηλ. : 22609621
Αρ. Φαξ : 22305392

Λευκωσία, 13 Ιουλίου, 2017.

Δ.Ε. & Α. ΦΙΛΙΠΠΟΥ ΛΤΔ
Αρ. Φαξ: 22751408
Αρ. Τηλ. 22480026

Προμήθεια διαφόρων ειδών ηλεκτροτουρπίνων για τις ανάγκες
του Τμήματος εντός του έτους 2017
Αρ. Διαγωνισμού: ΤΑΥ 07/2017

Ελλιπές στοιχείο της Προσφοράς σας.

Κατά την αξιολόγηση της προσφοράς σας διαφάνηκε ότι χρειάζεται δήλωση από τον κατασκευαστή προς την αναθέτουσα αρχή ότι σε περίπτωση που θα είστε ανάδοχος της προσφοράς θα διαθέσει/κατασκευάσει τα προϊόντα για την εταιρεία σας ή εξουσιοδοτήσει των κατασκευαστών από τις οποίες να προκύπτει ότι ο προσφέρων έχει το δικαίωμα να διαθέτει τα συγκεκριμένα προϊόντα στην κυπριακή αγορά όπως δηλώνεται στην παράγραφο 8.3.2.4 Μέρος Α, Οδηγίες προς Οικονομικούς φορείς.

Παρακαλώ όπως τα πιο πάνω μας τα αποστείλετε κατ' επείγον (μέσα σε διάστημα πέντε (5) εργάσιμων ημερών) ούτως ώστε να μπορέσουμε να συνεχίσουμε το έργο της Αξιολόγησης.

(ΑΝΔΡΕΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)
Συντονιστής Επιτροπής Αξιολόγησης

Fax Number :
Name :Name/Number : 922751408
Page : 1
Start Time : 13-JUL-2017 15:21 THU
Elapsed Time : 00' 36"
Mode : STD ECM
Results : [O.K.]ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ,
ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΠΤΥΞΕΩΣ ΥΔΑΤΩΝ

Αρ. Φακ.: 13.25.23.1.1
Αρ. Τηλ.: 22609621
Αρ. Φαξ: 22305392

Λευκωσία, 13 Ιουλίου, 2017.

Δ.Ε. & Α. ΦΙΛΙΠΠΟΥ ΛΤΔ
Αρ. Φαξ: 22751408
Αρ. Τηλ. 22480026

Προμήθεια διαφόρων ειδών ηλεκτροτουρπίνων για τις ανάγκες
του Τμήματος εντός του έτους 2017
Αρ. Διαγωνισμού: ΤΑΥ 07/2017

Ελλιπές στοιχείο της Προσφοράς σας.

Κατά την αξιολόγηση της προσφοράς σας διαφάνηκε ότι χρειάζεται δήλωση από τον κατασκευαστή προς την αναθέτουσα αρχή ότι σε περίπτωση που θα είστε ανάδοχος της προσφοράς θα διαθέσει/κατασκευάσει τα προϊόντα για την εταιρεία σας ή εξουσιοδοτήσει των κατασκευαστών από τις οποίες να προκύπτει ότι ο προσφέρων έχει το δικαίωμα να διαθέτει τα συγκεκριμένα προϊόντα στην κυπριακή αγορά όπως δηλώνεται στην παράγραφο 8.3.2.4 Μέρος Α. Οδηγίες προς Οικονομικούς φορείς.

Παρακαλώ όπως τα πιο πάνω μας τα αποστείλετε κατ' επείγον (μέσα σε διάστημα πέντε (5) εργάσιμων ημερών) ούτως ώστε να μπορέσουμε να συνεχίσουμε το έργο της Αξιολόγησης.

(ΑΝΔΡΕΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)
Συντονιστής Επιτροπής Αξιολόγησης

ΑΔ/ΤΜ
443 ΔΙΑΓ ΤΑΥ 07(17) ELLEIPES STOIXEIO DEA PHILIPPOU

PANELLI®



CE

Alessandria, 14/07/2017

AUTHORISED DISTRIBUTOR LETTER

I, Eng. Secondo Mariani as Managing Director of **PANELLI S.R.L.**

An established and reputable Manufacturer of Electric Pumps situated in Strada Rana, 63-65 Zona Ind. D5 – 15122 Spinetta Marengo – Alessandria (Italy) state that the company **D.E.A & PHILIPPOU** is an authorized **DISTRIBUTOR** in the **CIPRO** for the complete range of submersible pumps & motors.

D.E.A & PHILIPPOU has the responsibility to promote, sell and offer technical assistance, partecipe at public tenders with the direct responsibility and supervision of **Mr. VASSOS**, the General Manager Director of **D.E.A & PHILIPPOU**.

D.E.A & PHILIPPOU has the direct support and technical assistance of the factory located in Spinetta Marengo, Alessandria, Italy.

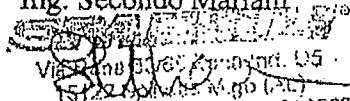
If successfully awarded the tender TAY7-2017, Panelli will supply all the required pumps and motors to **D.E.A & PHILIPPOU**.

The validity of this statement is until 31/December 2017.

Best regards.

PANELLI S.R.L.

Ing. Secondo Mariani



PANELLI S.R.L.

Sede Legale e Operativa : Via Rana N 63/65 – Z. Ind. D5 – 15122 Spinetta Marengo (AL) - Alessandria (Italy)
Tel. 0131.619506 r.a. – Fax 0131.618593 C.F. e P. IVA 01370970061

Registro Società / Cod. Fisc. / P.IVA n° 01370970061 – C.C.I.A.A. AL n. 156486

E-mail: info@panellipumps.it - www.panellipumps.it



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ,
ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΠΤΥΞΕΩΣ ΥΔΑΤΩΝ

Παράρτημα 7: Δείγμα υπολογισμών για την Οικονομική Συγκριτική Αξιολόγηση

Οικονομική Αξιολόγηση	ΤΑΥ 07/2017	
Όνομα προσφέροντα		
	Q(m ³ /h) ζητούμενη	30 (m ³ /h)
	Τιμή προσφέροντα	3690,00 €
	Τιμή(kWh)	0,148 €
Q=	30 (m ³ /h)	
H =	300 m	
n% _{ump} =	0,752 %	
P * 10% =	35,87 (kW)	
n% _{motor} =	0,87 %	
n% _{overall} =	0,65424 %	
P =	37,48624358 (kW)	
για:5000 ώρες	187431,2179 (kWh)	
W	187431,2179 (kWh)	
Τιμή(kWh)	27739,82025 €	
Συγκριτική Τιμή	31429,82025 €	